

# Analyse de la distribution des femmes et des hommes dans les domaines des STIM au Canada

*Version 1.1*

NSERC Chairs for Women in Science and Engineering  
CRSNG Chaires pour les femmes en sciences et génie

**Réseau National Network**

BC and Yukon | Prairies | Ontario | Québec | Atlantic



**Comment citer ce document :**

Perreault, A., Franz-Odendaal, T., Langelier, E., Farenhorst, A., Mavriplis, C., Shannon, L. (2018). *Analyse de la distribution des femmes et des hommes dans les domaines des STIM au Canada*. Version 1.1.

Au moment de la préparation du présent rapport, **les titulaires des chaires pour les femmes en sciences et en génie du CRSNG** étaient :

Pre Lesley Shannon (C.-B. et Yukon)  
Pre Annemieke Farenhorst (Prairies)  
Pre Catherine Mavriplis (Ontario)  
Pre Eve Langelier (Québec)  
Pre Tamara Franz-Odendaal (Atlantique)

L'accès aux données d'enquête de Statistique Canada utilisées dans cette étude et la permission de divulguer ces données ont été accordés à Mme Perreault. Les données de ce rapport proviennent de l'Enquête nationale auprès des ménages (ENM) de 2011, de l'Enquête sur la population active (EPA) de 2001-2016 et de l'Enquête nationale auprès des diplômés (END) 2000-2009. Le taux de réponse de l'ENM a été de 68 %. L'EPA est une enquête menée mensuellement et fournit des estimations sur les principales tendances du marché du travail par rapport aux secteurs d'emploi, aux professions, aux heures travaillées, aux taux d'emploi et aux taux de chômage. Les données pour les Territoires du Nord-Ouest, le Yukon et le Nunavut sont exclues des statistiques de l'EPA. L'END est une enquête menée périodiquement et permet de recueillir des renseignements sur les personnes ayant obtenu un diplôme d'un établissement postsecondaire public. Pour les trois ensembles de données, les données pondérées ont été utilisées en tant qu'estimations pour les populations d'intérêt.

*Cette recherche a été financée par les fonds du Réseau des chaires pour les femmes en sciences et en génie du CRSNG ainsi que par les fonds du Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH), des Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC), de la Fondation canadienne pour l'innovation (FCI) et de Statistique Canada.*

*Bien que la recherche et l'analyse s'appuient sur des données de Statistique Canada, les opinions exprimées ne représentent pas le point de vue de Statistique Canada ni celui du Réseau canadien des centres de données de recherche (RCCDR).*

*Note : Les mots « genre » et « sexe » sont utilisés tels qu'ils apparaissent dans les données de Statistique Canada.*

Rapport final complété le 29 janvier 2018.

Rapport traduit de l'anglais au français au mois de juillet 2018.

# Table des matières

## 1. DIPLÔMES DE PREMIER CYCLE ET D'ÉTUDES SUPÉRIEURES DANS LES DOMAINES DES STIM

- 1.1 Diplômes décernés selon le sexe
- 1.2 Diplômes décernés selon le sexe et types de diplômes décernés
- 1.3 Diplômes décernés selon le sexe et le statut de minorité visible
- 1.4 Diplômes décernés selon le sexe et le statut autochtone

Source des données : Enquête nationale auprès des diplômés 2000-2009

## 2. PRINCIPAUX DOMAINES D'ÉTUDES

- 2.1 Principaux domaines d'études selon le sexe
- 2.2 Principaux domaines d'études selon le sexe dans six régions
- 2.3 Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut de minorité visible
- 2.4 Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut de minorité visible dans cinq régions
- 2.5 Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut d'immigration
- 2.6 Principaux domaines d'études selon le sexe, le statut d'immigration dans six régions
- 2.7 Principaux domaines d'études selon le sexe, le statut d'immigration dans cinq régions
- 2.8 Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut des générations
- 2.9 Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut des générations dans six régions
- 2.10 Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut autochtone
- 2.11 Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut autochtone dans six régions

Source des données : Enquête nationale auprès des ménages 2011

## 3. SALAIRES ET EMPLOIS DANS LES DOMAINES DES STIM

- 3.1 Salaires selon le sexe
- 3.2 Salaires selon le sexe et le domaine d'études
- 3.3 Emplois selon le sexe et le domaine d'études

Source des données : Enquête sur la population active 2001-2016

## 4. ANNEXES

- 4.1 Tableaux de dénombrement des diplômes de premier cycle et des cycles supérieurs décernés selon le sexe
- 4.2 Tableaux de dénombrement pour les principaux domaines d'études
- 4.3 Tableaux de dénombrement pour les emplois et les salaires dans les domaines des STIM
- 4.4 Notes

# CANADA

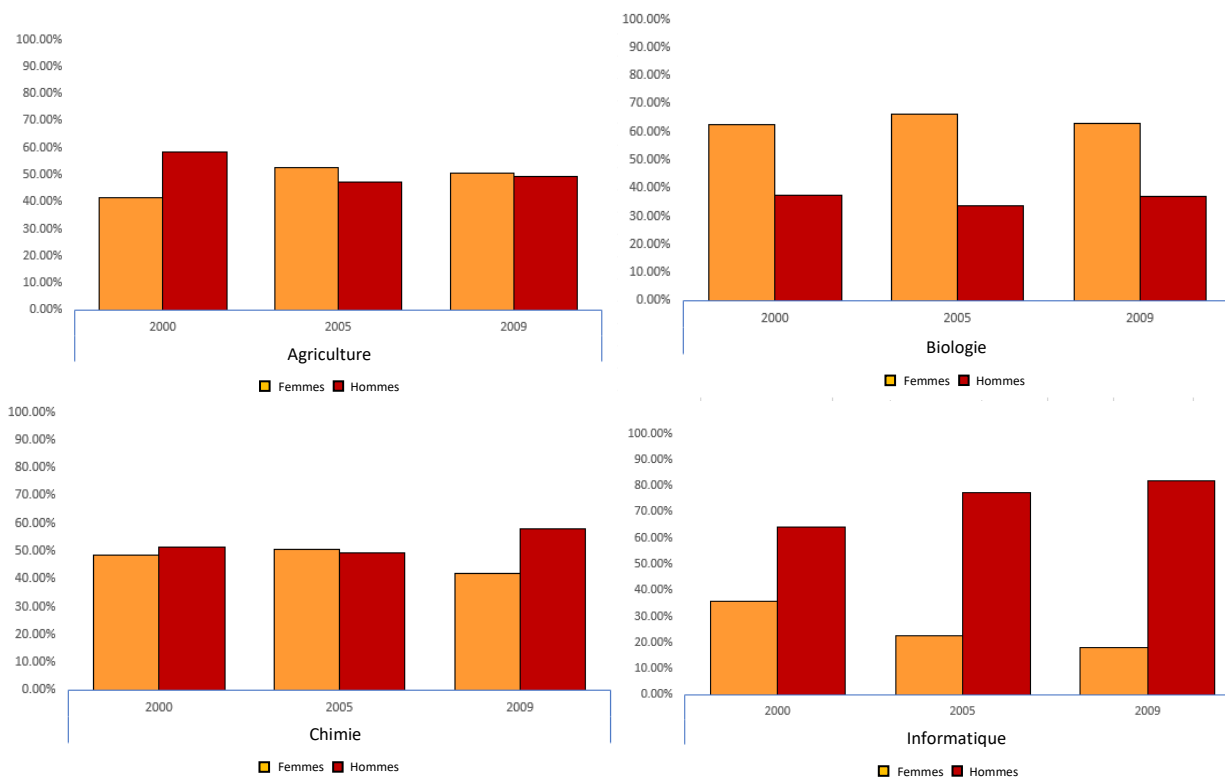
## 1. DIPLÔMES DE PREMIER CYCLE ET D'ÉTUDES SUPÉRIEURES DANS LES DOMAINES DES STIM

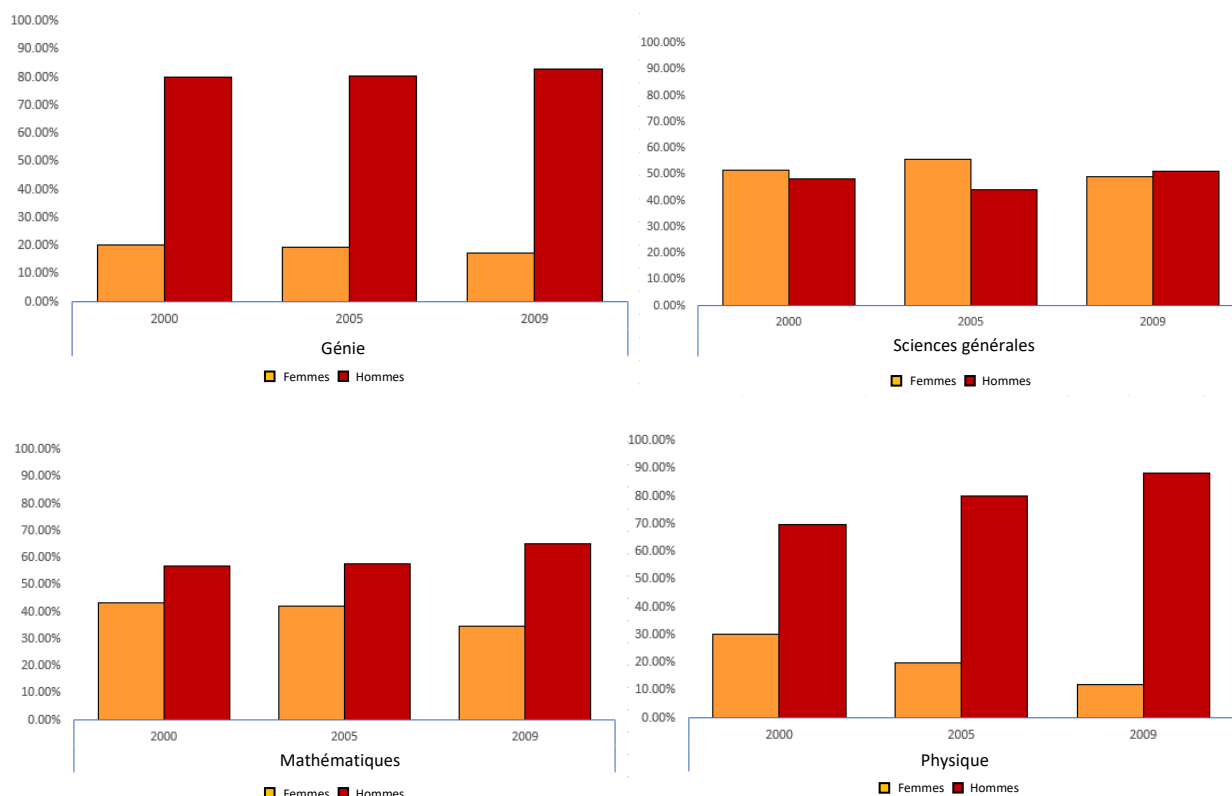
La population d'intérêt est constituée des diplômés d'établissements d'enseignement postsecondaire publics canadiens (universités, collèges et écoles de métiers) qui ont obtenu un diplôme ou complété les exigences relatives aux grades, diplômes ou certificats au cours de l'année en question<sup>1</sup>, et qui ont déclaré leur diplôme d'études dans l'un des domaines des STIM suivants : agriculture, biologie, chimie, informatique, génie, sciences générales, mathématiques et physique.

### 1.1 DIPLÔMES DÉCERNÉS SELON LE SEXE

La proportion des diplômes décernés selon le sexe et l'année est présentée au graphique 1.1. Pour l'agriculture, les sciences générales et la chimie, la proportion des diplômes décernés est à peu près la même pour les hommes et les femmes. En agriculture, les femmes ont représenté un peu moins de diplômes décernés, soit 41,6 %. Ce pourcentage a augmenté en 2009 pour atteindre 50,6 %. L'inverse a été observé en chimie, les femmes représentant 48,7 % des diplômes décernés en 2000, mais seulement 42,1 % en 2009.

**Graphique 1.1 – Diplômes décernés dans les domaines des STIM au Canada selon le sexe, de 2000 à 2009**





Source : END 2000-2009

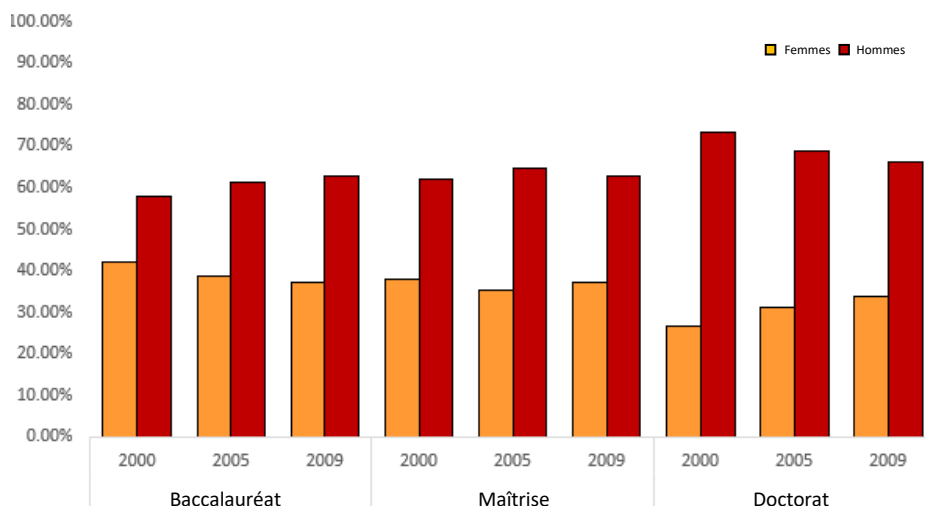
En biologie, la proportion des diplômes décernés aux femmes est demeurée à peu près la même au fil des ans, soit 62,6 % en 2000 et 63,1 % en 2009. La proportion de diplômes décernés aux femmes en mathématiques a diminué, passant de 43,1 % en 2000 à 34,9 % en 2009. La même tendance a été observée en génie, les femmes représentant 20,2 % des diplômes décernés en 2000 et un peu moins en 2009 (17,2 %). Il y a eu une baisse notable de la proportion des diplômes décernés aux femmes en physique et en informatique de 2000 à 2009. En 2000, les femmes représentaient 30,1 % des diplômes décernés en physique et seulement 11,8 % en 2009. En informatique, les femmes représentaient 35,7 % des diplômes décernés en 2000 et seulement 18,1 % en 2009.

## 1.2 DIPLÔMES DÉCERNÉS SELON LE SEXE ET TYPES DE DIPLÔMES DÉCERNÉS

Dans cette section, les trois types de diplômes décernés sont explorés : le baccalauréat, la maîtrise et le doctorat, pour celles et ceux qui ont déclaré avoir fait des études dans l'un des domaines des STIM suivants : agriculture, biologie, chimie/physique, informatique, génie, sciences générales et mathématiques. Il est important de noter que cela n'inclut pas les certificats de formation professionnelle postsecondaire.

La proportion de femmes dans les domaines des STIM à celle des hommes pour les trois types de diplômes (graphique 1.2). En ce qui concerne les baccalauréats, la proportion de femmes qui ont obtenu un diplôme dans les domaines des STIM était la plus élevée, soit 42,2 % en 2000, et la plus faible en 2009, soit 37,3 %. La proportion des diplômes de maîtrise décernés aux femmes est demeurée relativement constante et a atteint 37,2 % en 2009. En ce qui concerne les doctorats décernés, la proportion des femmes était la plus faible en 2000, soit 26,8 %, et est passée à 33,9 % en 2009.

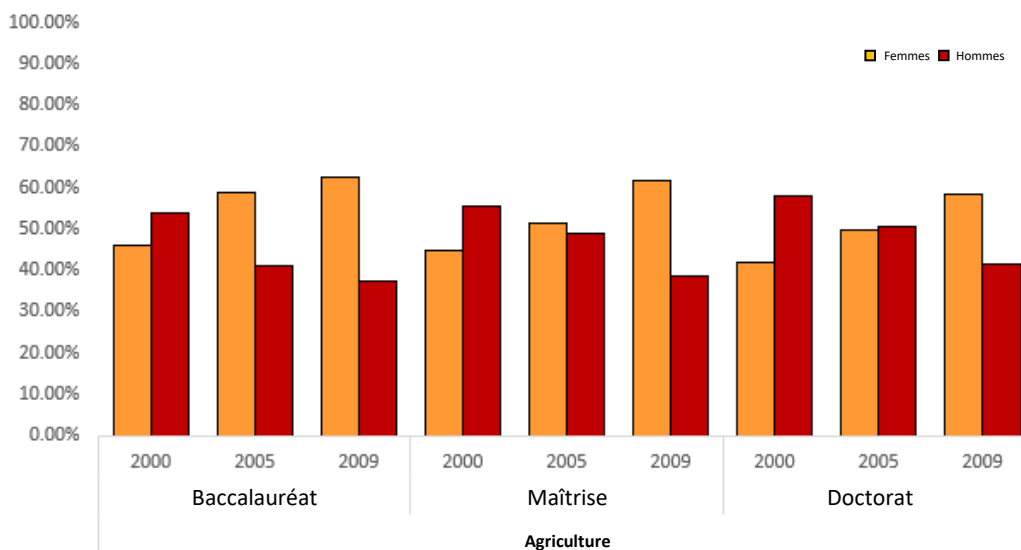
**Graphique 1.2 – Types de diplômes décernés dans les domaines des STIM au Canada selon le sexe, de 2000 à 2009**



Source : END 2000-2009

Pour tous les types de diplômes décernés en agriculture, la proportion des femmes a augmenté de 2000 à 2009 (graphique 1.3). Pour les baccalauréats, la proportion de femmes était de 46,2 % en 2000 et a augmenté à 62,7 % en 2009. En ce qui concerne les diplômes de maîtrise, la proportion de femmes qui ont obtenu un diplôme était de 44,6 % et est passée à 61,5 % en 2009. En ce qui concerne les doctorats décernés, la proportion de femmes était de 42,0 % en 2000 et de 58,3 % en 2009.

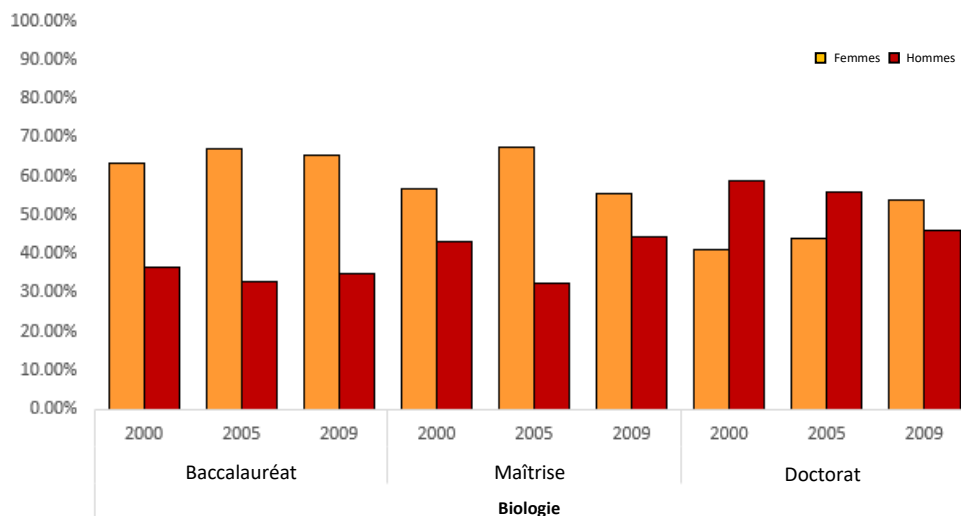
**Graphique 1.3 – Types de diplômes décernés en agriculture au Canada selon le sexe, de 2000 à 2009**



Source : END 2000-2009

Dans l'ensemble, en biologie, plus le niveau de scolarité est élevé, plus la proportion de diplômes décernés aux femmes est faible (graphique 1.4). Pour les baccalauréats, la proportion est demeurée relativement stable de 2000 à 2009, à environ 65 %. En ce qui concerne les diplômes de maîtrise, la proportion de diplômes décernés aux femmes était de 67,6 % en 2005 et est tombée à 55,6 % en 2009. En ce qui concerne les doctorats en biologie, la proportion de femmes était de 41,2 % en 2000 et est passée à 54,0 % en 2009.

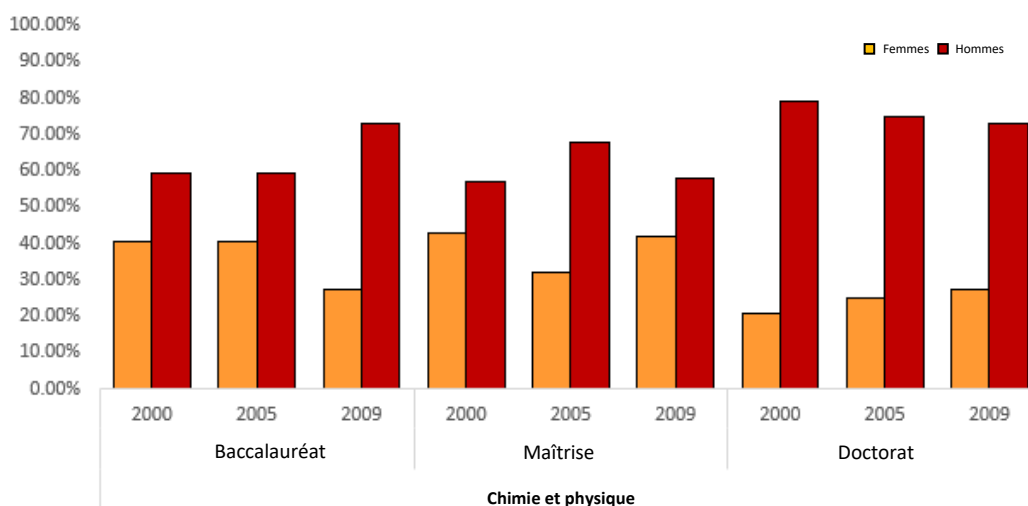
**Graphique 1.4 – Types de diplômes décernés en biologie au Canada selon le sexe, de 2000 à 2009**



Source : END 2000-2009

Pour les diplômes décernés en chimie et en physique, la proportion de femmes était la plus faible pour les doctorats (graphique 1.5). En ce qui concerne les baccalauréats en 2000, 40,6 % des diplômes ont été décernés à des femmes et cette proportion a chuté à 27,1 % en 2009. En ce qui concerne les diplômes de maîtrise, la proportion des diplômes décernés aux femmes était de 43,0 % en 2000 et de 42,0 % en 2009. En ce qui concerne les doctorats, les femmes représentaient 20,8 % des diplômes décernés en 2000. Ce pourcentage a légèrement augmenté pour s'établir à 27,2 % en 2009.

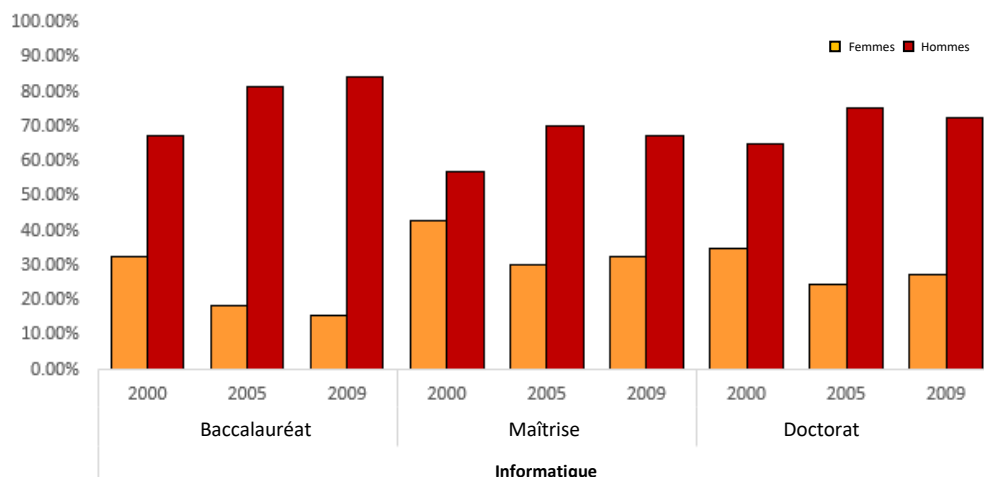
**Graphique 1.5 – Types de diplômes décernés en chimie et en physique au Canada selon le sexe, de 2000 à 2009**



Source : END 2000-2009

Pour tous les types de diplômes décernés en informatique, la proportion de diplômes décernés aux femmes a diminué de 2000 à 2009 (graphique 1.6). Pour les baccalauréats en 2000, la proportion de diplômes décernés aux femmes était de 32,8 %. Ce chiffre a diminué de plus de la moitié en 2009, à 15,8 %. En ce qui concerne les diplômes de maîtrise décernés, la proportion attribuée aux femmes en 2000 était de 43,0 % et a été ramenée à 32,8 % en 2009. En ce qui concerne les diplômes de doctorat, la proportion de diplômes décernés aux femmes était de 32,1 % en 2000 et de 27,3 % en 2009.

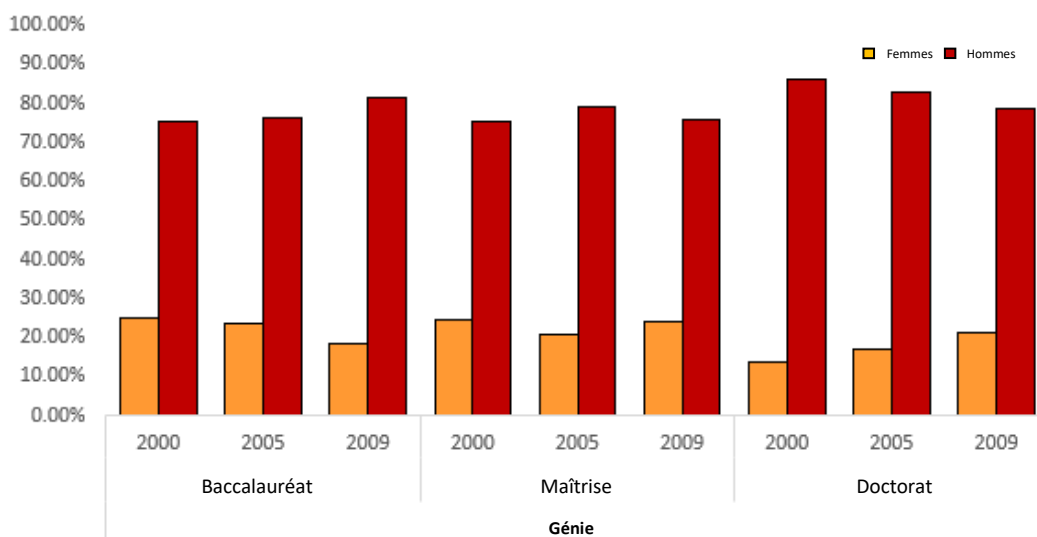
**Graphique 1.6 – Types de diplômes décernés en informatique au Canada selon le sexe, de 2000 à 2009**



Source : END 2000-2009

La proportion de diplômes décernés aux femmes en génie était relativement faible pour tous les types de diplômes (graphique 1.7). En ce qui concerne les baccalauréats, la proportion attribuée aux femmes était de 27,8 % et a baissé à 18,6 % en 2009. En ce qui concerne les diplômes de maîtrise décernés à des femmes, la proportion était de 24,6 % en 2000 et de 24,3 % en 2009. La proportion des doctorats décernés à des femmes est passée de 13,8 % en 2000 à 21,2 % en 2009.

**Graphique 1.7 – Types de diplômes décernés en génie au Canada selon le sexe, de 2000 à 2009**

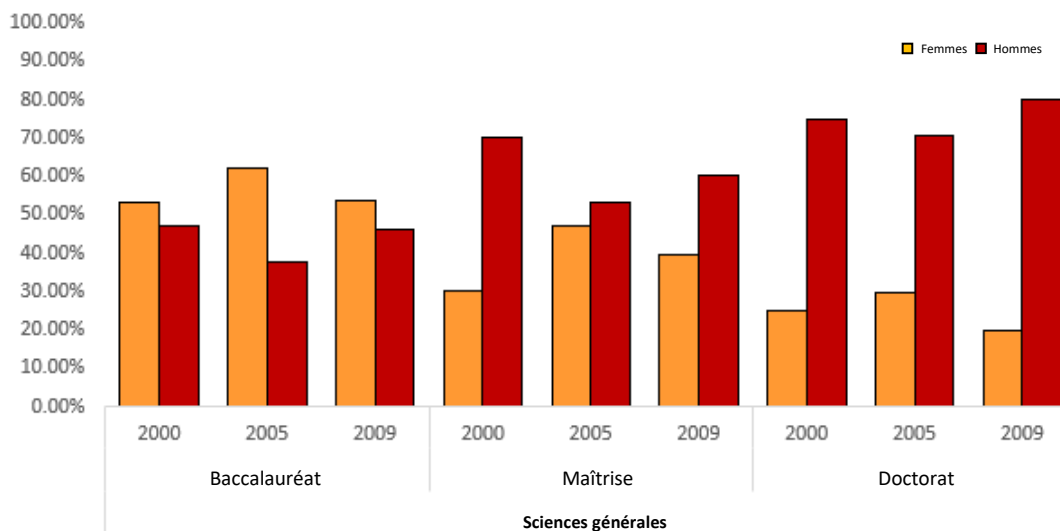


Source : END 2000-2009

En ce qui concerne les baccalauréats en sciences générales, la proportion de femmes était de 53,0 % en 2000 et de 53,8 % en 2009 (graphique 1.8). En ce qui concerne les diplômes de maîtrise, 30 % ont été décernés à des femmes en 2000. Ce pourcentage a légèrement augmenté en 2009, pour s'établir à 39,8 %. La proportion de diplômes de doctorat en sciences générales décernés aux femmes était de 25,2 % et a diminué à 20,0 % en 2009.



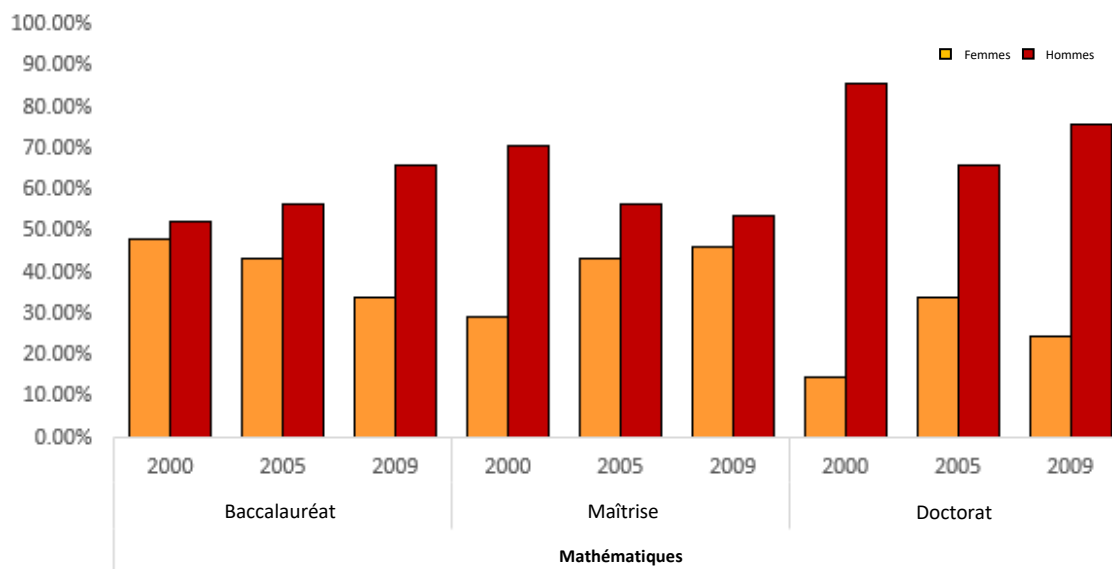
**Graphique 1.8 – Types de diplômes décernés en sciences générales au Canada selon le sexe, de 2000 à 2009**



Source : END 2000-2009

En mathématiques, la proportion des diplômes décernés aux femmes a diminué, passant de 34,1 % en 2000 à 27,9 % en 2009 (graphique 1.9). Cependant, le contraire a été observé au niveau de la maîtrise et du doctorat. Pour les diplômes décernés au niveau de la maîtrise, la proportion de femmes en 2000 était de 29,4 %. Ce pourcentage est passé à 46,2 % en 2009. Pour les diplômes décernés au niveau du doctorat, 14,4 % ont été décernés à des femmes en 2000, et ce pourcentage est passé à 24,3 % en 2009.

**Graphique 1.9 – Types de diplômes décernés en mathématiques au Canada selon le sexe, de 2000 à 2009**



Source : END 2000-2009

### 1.3 DIPLÔMES DÉCERNÉS SELON LE SEXE ET LE STATUT DE MEMBRE D'UNE MINORITÉ VISIBLE

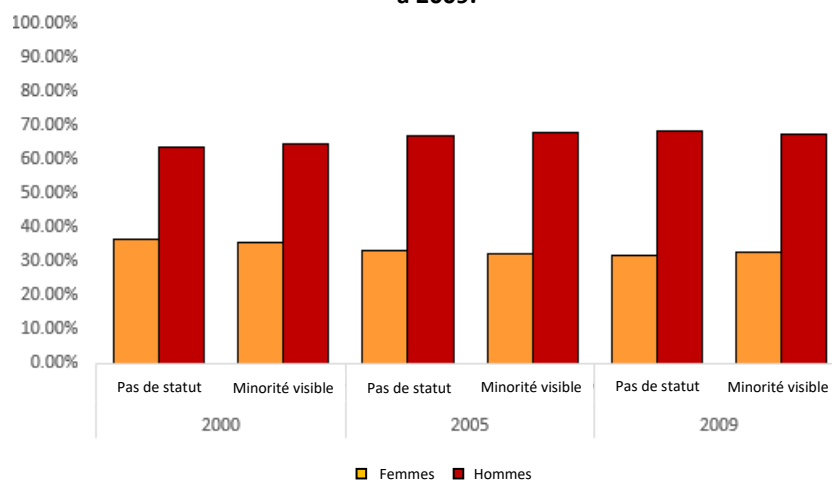
La population d'intérêt est constituée de diplômés d'établissements d'enseignement postsecondaire publics canadiens (universités, collèges, écoles de métiers) qui ont obtenu un diplôme ou complété les exigences pour l'obtention d'un

diplôme ou d'un certificat au cours de l'année en question, qui ont déclaré leur diplôme d'études dans l'un des domaines des STIM suivants : agriculture, biologie, chimie, informatique, génie, sciences générales, mathématiques et physique, et qui s'identifient comme membre d'une minorité visible ou non.

Dans cette section, la proportion des diplômes décernés par sexe et selon le statut de minorité visible est explorée. Les minorités visibles désignent le fait qu'une personne appartient ou non à un groupe de minorités visibles au sens de la Loi sur l'équité en matière d'emploi, qui définit les minorités visibles comme étant « les personnes, autres que les autochtones, qui ne sont pas de race blanche ou qui n'ont pas la peau blanche ». La population des minorités visibles se compose principalement des groupes suivants : Asiatiques du Sud, Chinois, Noirs, Philippins, Latino-Américains, Arabes, Asiatiques du Sud-Est, Asiatiques de l'Ouest, Coréens et Japonais<sup>2</sup>.

Pour l'ensemble du Canada, la proportion des diplômes décernés selon le sexe, dans l'ensemble des minorités visibles, a été relativement constante de 2000 à 2009, les femmes recevant environ 35 % des diplômes décernés et les hommes, environ 65 % (graphique 1.10).

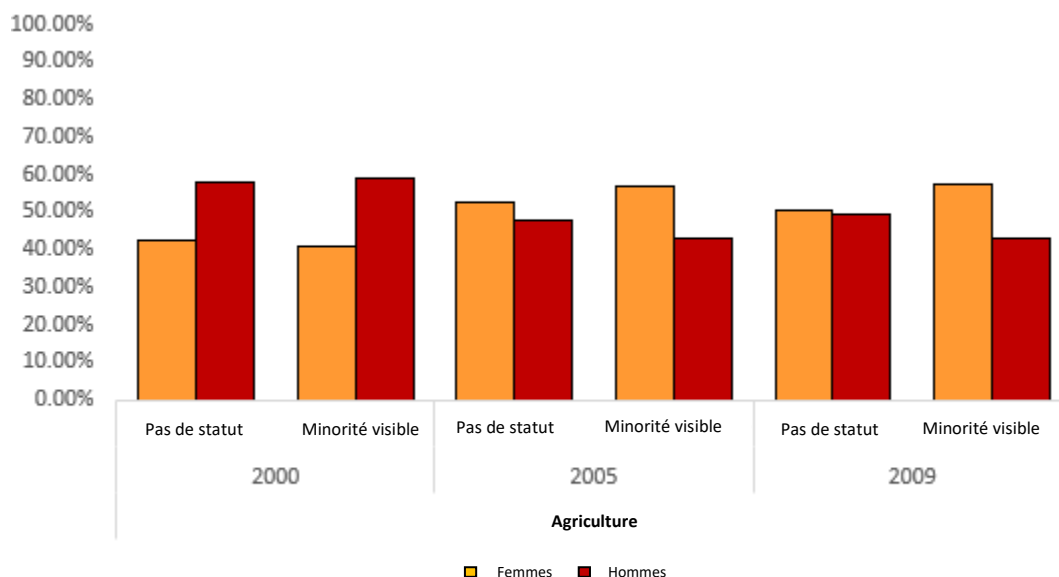
**Graphique 1.10 – Diplômes décernés dans les domaines des STIM au Canada selon le sexe et le statut de minorité visible, de 2000 à 2009.**



Source : END 2000-2009

En agriculture, la proportion des diplômes décernés aux femmes était semblable pour les membres des minorités visibles et pour celles qui ne s'identifiaient pas comme membres de minorités visibles, soit environ 40 % (graphique 1.11). La proportion des diplômes décernés à des femmes non membres d'une minorité visible était de 50,4 % en 2009, soit un peu moins que la proportion des diplômes décernés à des femmes membres d'une minorité visible (57,3 %).

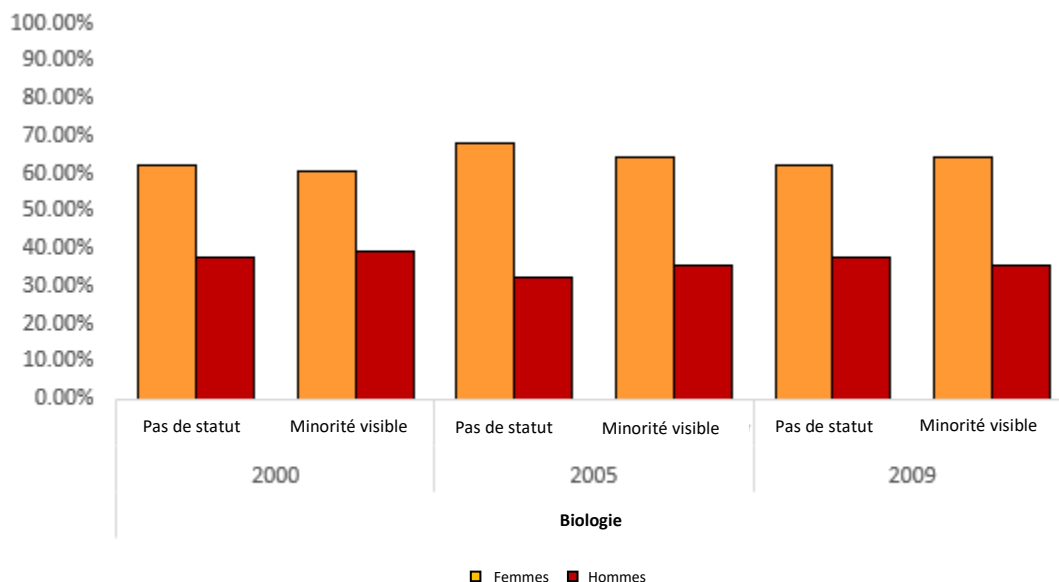
**Graphique 1.11 - Diplômes décernés en agriculture au Canada selon le sexe et le statut de minorité visible, de 2000 à 2009**



Source : END 2000-2009

La proportion des diplômes décernés aux femmes en biologie était à peu près la même pour les minorités visibles et les minorités non visibles (graphique 1.12). En 2000, la proportion de diplômes décernés aux des femmes appartenant à une minorité visible était de 60,7 % et de 62,4 % pour les autres. En 2009, la proportion des diplômes décernés aux femmes appartenant à une minorité visible était de 64,6 %, et légèrement inférieure pour les femmes n'appartenant pas à une minorité visible, soit 62,3 %.

**Graphique 1.12 – Diplômes décernés en biologie au Canada selon le sexe et le statut de minorité visible, de 2000 à 2009**

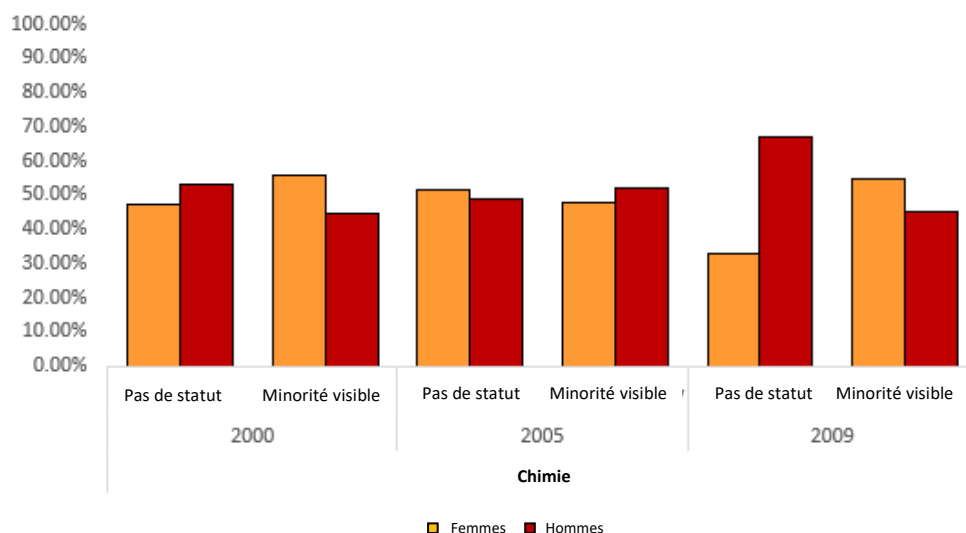


Source : END 2000-2009

La proportion des diplômes décernés à des femmes n'appartenant pas à une minorité visible a diminué de 2000 à 2009 (graphique 1.13). En 2000, la proportion était presque égale à celle des hommes, avec 47,0 % des diplômes décernés à

des femmes. En 2009, ce pourcentage a diminué à 34,9 %. Dans le cas des minorités visibles, la proportion des diplômes décernés aux femmes était de 55,6 % en 2000 et a légèrement diminué pour s'établir à 54,8 % en 2009.

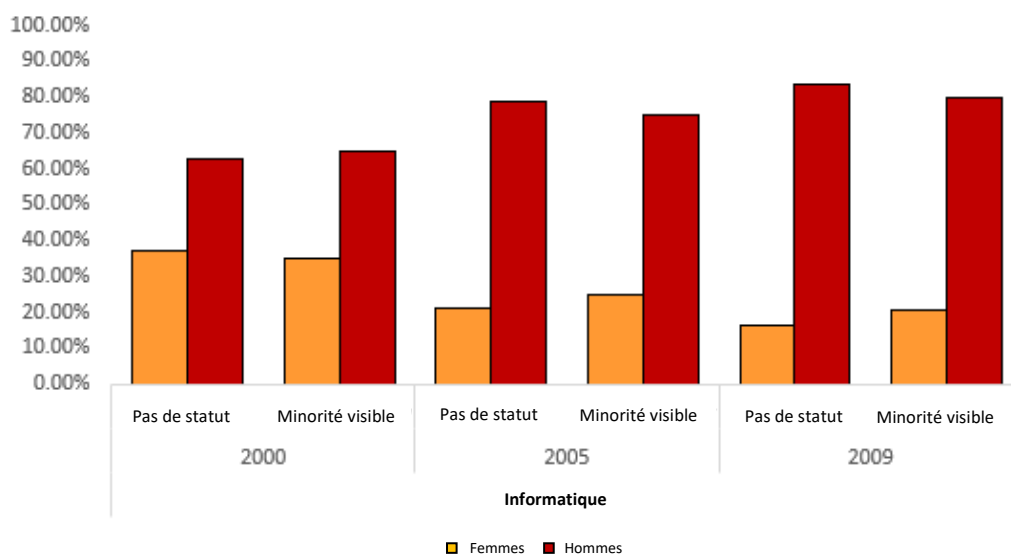
**Graphique 1.13 – Diplômes décernés en chimie au Canada selon le sexe et le statut de minorité visible, de 2000 à 2009**



Source : END 2000-2009

La proportion des diplômes décernés en informatique aux femmes a diminué de 2000 à 2009, tant pour les membres des minorités visibles que pour celles qui ne s'identifient pas comme membres de minorités visibles (graphique 1.14). Dans le cas des minorités visibles, la proportion des diplômes décernés aux femmes était de 35,2 % en 2000 et a diminué à 20,4 % en 2009. Pour celles qui ne s'identifient pas comme membres de minorités visibles, la proportion des diplômes décernés était de 37,1 % en 2000 et de 16,3 % en 2009.

**Graphique 1.14 – Diplômes décernés en informatique au Canada selon le sexe et le statut de minorité visible, de 2000 à 2009**

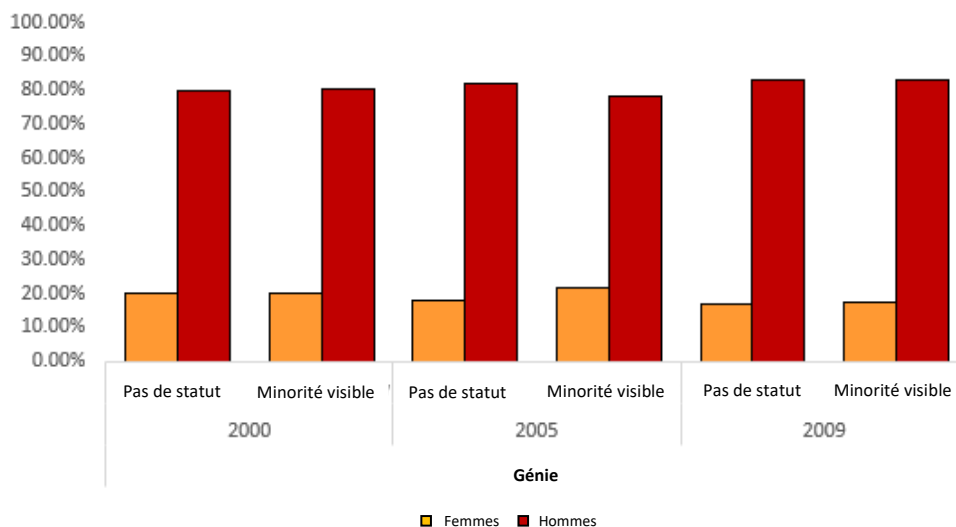


Source : END 2000-2009

La proportion des diplômes décernés aux femmes a légèrement diminué en génie (graphique 1.15). En 2000, la proportion des diplômes décernés à des femmes n'appartenant pas à une minorité visible était de 20,2 % et a diminué à

17,1 % en 2009. Dans le cas des minorités visibles, la proportion des diplômes décernés aux femmes était de 19,8 % en 2000 et de 17,2 % en 2009.

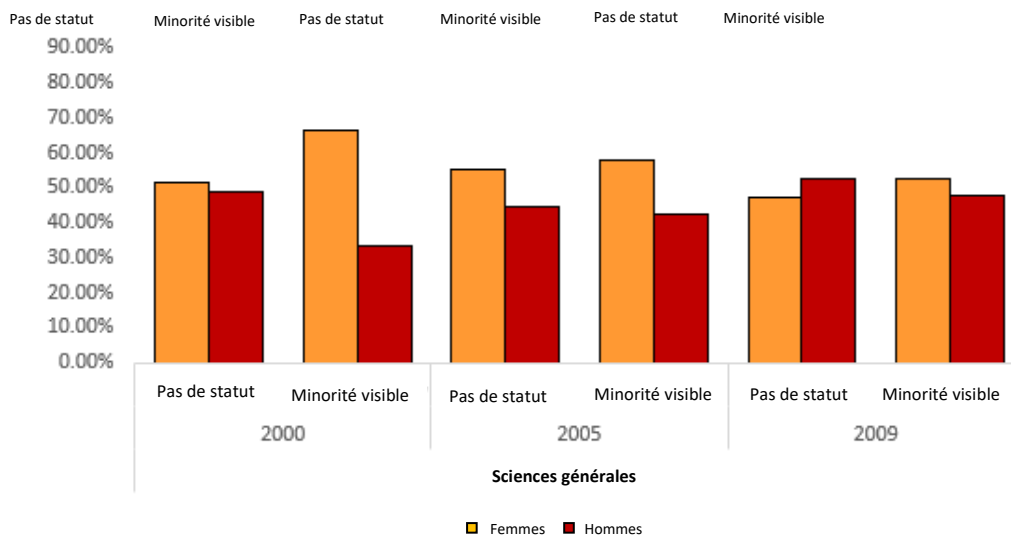
**Graphique 1.15 – Diplômes décernés en génie au Canada selon le sexe et le statut de minorité visible, de 2000 à 2009**



Source : END 2000-2009

Pour les sciences générales, la proportion des diplômes décernés aux femmes appartenant à des minorités visibles était de 51,4 % en 2000 et est descendue à 47,5 % en 2009 (graphique 1.16). En ce qui concerne les femmes n'appartenant pas à des minorités visibles, la proportion des diplômes décernés était de 66,5 % en 2000 et est descendue à 52,4 % en 2009.

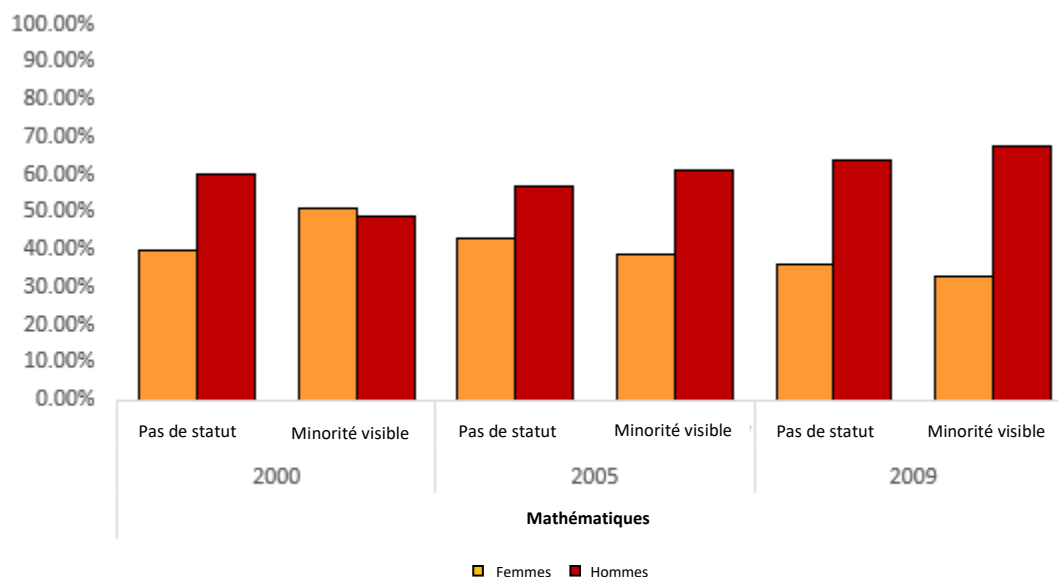
**Graphique 1.16 – Diplômes décernés en sciences générales au Canada selon le sexe et le statut de minorité visible, de 2000 à 2009**



Source : END 2000-2009

La proportion des diplômes décernés aux femmes a diminué en mathématiques de 2000 à 2009 (graphique 1.17). Pour celles n'appartenant pas à des minorités visibles, la proportion des diplômes décernés était de 40 % et a diminué à 36,0 % en 2009. Dans le cas des minorités visibles, la proportion des diplômes décernés aux femmes était à peu près la même que celle des hommes, soit 51 %. Cette proportion a diminué à 32,6 % en 2009.

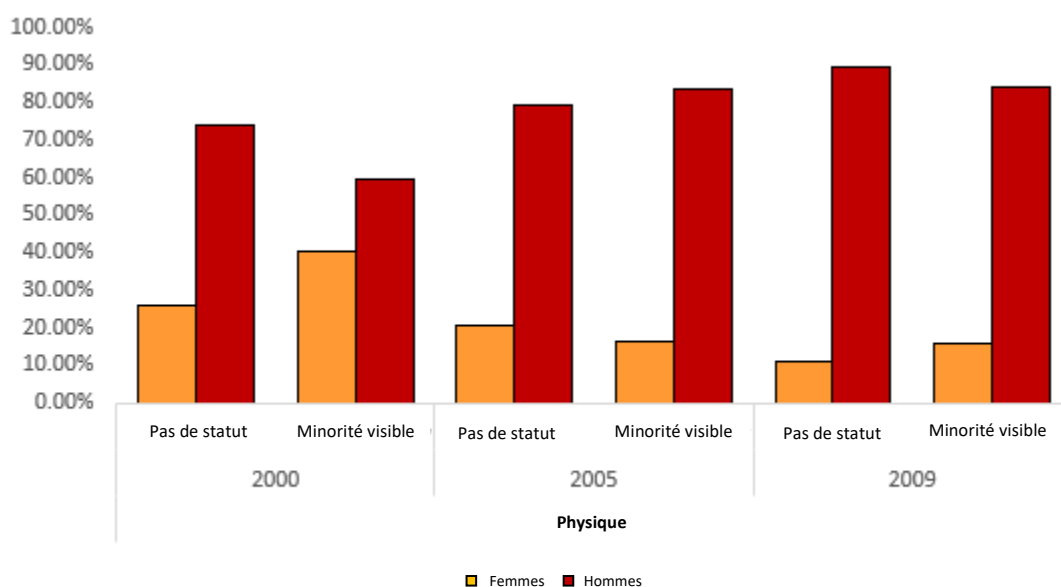
**Graphique 1.17 – Diplômes décernés en mathématiques au Canada selon le sexe et le statut de minorité visible, de 2000 à 2009**



Source : END 2000-2009

La proportion des diplômes décernés aux femmes en physique a considérablement diminué entre 2000 et 2009 (graphique 1.18). En ce qui concerne les minorités visibles, la proportion de diplômes décernés aux femmes était de 40,5 % en 2000. Ce pourcentage a diminué à 16,0 % en 2009. En ce qui concerne celles et ceux n'appartenant pas à des minorités visibles, la proportion des diplômes décernés aux femmes en 2000 était de 20,0 % et a diminué à 10,8 % en 2009.

**Graphique 1.18 – Diplômes décernés en physique au Canada selon le sexe et le statut de minorité visible, de 2000 à 2009**



Source : END 2000-2009

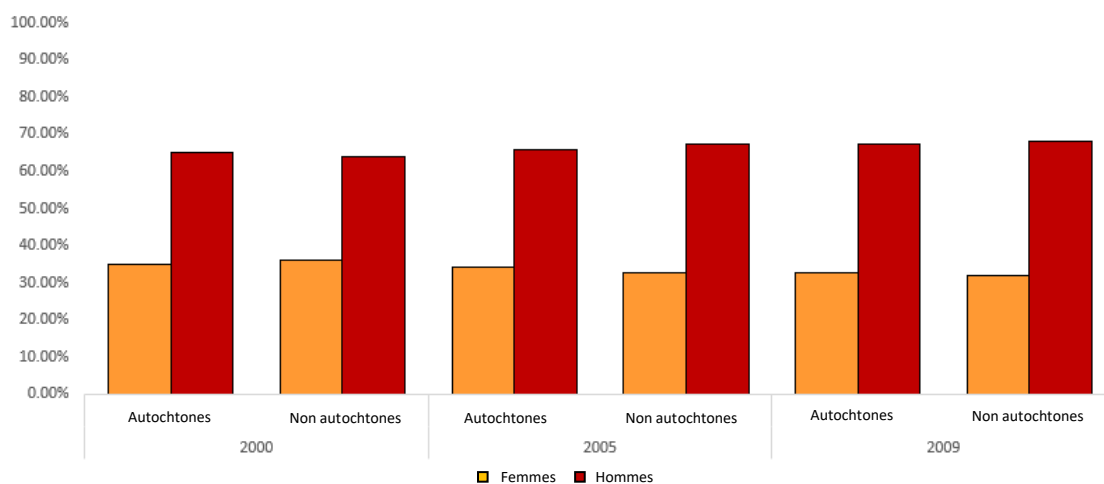
#### 1.4 DIPLÔMES DÉCERNÉS SELON LE SEXE ET LE STATUT AUTOCHTONE

La population d'intérêt est constituée des diplômées et des diplômés d'établissements d'enseignement postsecondaire publics canadiens (universités, collèges, écoles de métiers) qui ont obtenu un diplôme ou complété les exigences relatives aux diplômes ou certificats au cours de l'année en question<sup>2</sup>, et qui ont déclaré leur diplôme d'études dans l'un des domaines suivants : agriculture, biologie, chimie, informatique, génie, sciences générales, mathématiques et physique, et qui se sont identifiés comme autochtones ou non.

La proportion des diplômes décernés selon le sexe et selon le statut autochtone visible est explorée. Le statut autochtone désigne le fait que la personne a déclaré être une ou un Autochtone, c'est-à-dire une Première nation, un Métis ou un Inuk et/ou être un Indien inscrit ou un Indien visé par un traité (c'est-à-dire inscrit en vertu de la Loi sur les Indiens du Canada) et/ou être membre d'une Première nation ou d'une bande indienne<sup>3</sup>.

Pour l'ensemble du Canada, la proportion des diplômes décernés selon le sexe et le statut d'autochtone est demeurée relativement constante de 2000 à 2009 (graphique 1.19), les femmes recevant environ 34 % des diplômes décernés. Une tendance similaire a été observée chez les non-Autochtones, les femmes recevant environ un tiers de tous les diplômes décernés. Les hommes ont reçu environ 62 % des diplômes, quel que soit leur statut (autochtone ou non).

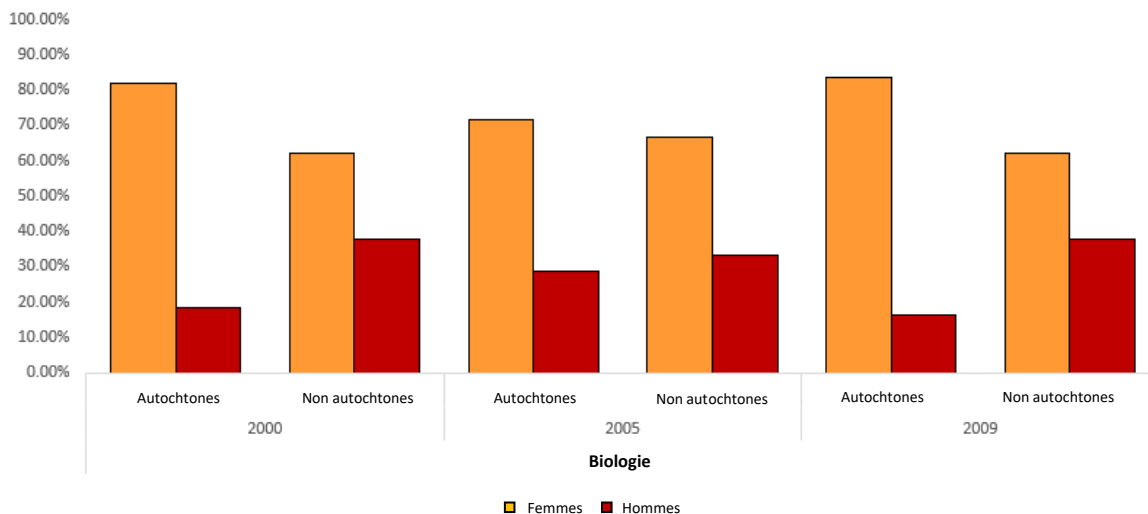
**Graphique 1.19 – Diplômes décernés dans les domaines des STIM selon le sexe et le statut autochtone, de 2000 à 2009**



Source : END 2000-2009

En biologie, les femmes autochtones représentaient 81,2 % des diplômes décernés aux Autochtones en biologie en 2000 (graphique 1.20). Ce pourcentage était beaucoup plus élevé que pour les femmes non autochtones, qui représentaient 62,2 % de leurs diplômes respectifs. La proportion de diplômes décernés aux femmes autochtones en biologie a baissé à 71,4 % en 2005 et a augmenté à 83,6 % en 2009. Les femmes non autochtones représentaient 66,8 % des diplômes en biologie décernés à des personnes non autochtones en 2005 et 62,2 % en 2009.

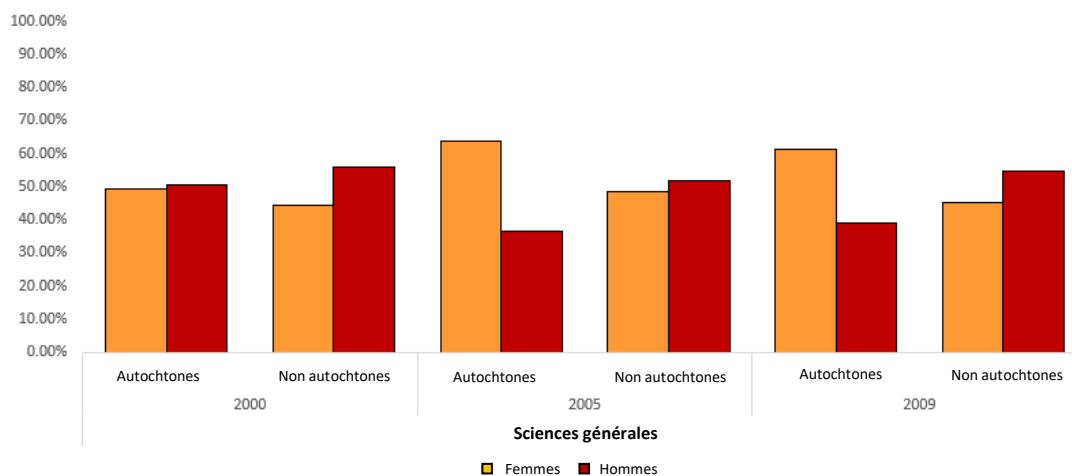
**Graphique 1.20 – Diplômes décernés en biologie au Canada selon le sexe et le statut d’autochtone, de 2000 à 2009**



Source : END 2000-2009

En 2000, la proportion des diplômes pour les femmes autochtones et les femmes non autochtones en sciences générales était très semblable, soit 49,4 % pour les femmes autochtones et 44,2 % pour les femmes non autochtones (graphique 1.21). Une plus grande différence a été observée en 2005, lorsque la proportion de femmes autochtones est passée à 63,6 %, tandis que la proportion de femmes non autochtones était de 48,4 %. En 2009, les femmes autochtones représentaient 61,6 % de tous les diplômes en sciences générales décernés aux autochtones, tandis que les femmes non autochtones représentaient 45,2 %.

**Graphique 1.21 – Diplômes décernés en sciences générales au Canada selon le sexe et le statut autochtone, de 2000 à 2009**

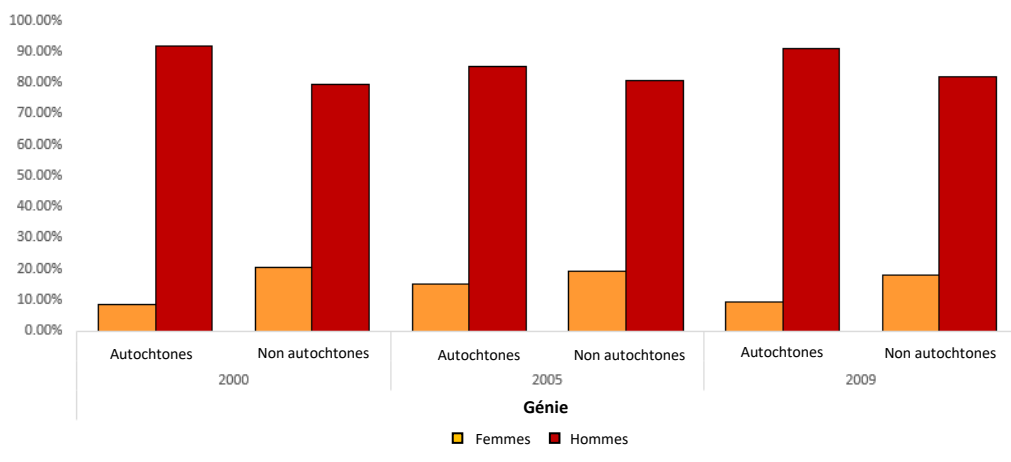


Source : END 2000-2009



En génie, la proportion des diplômes décernés par sexe était beaucoup plus faible chez les femmes autochtones que chez les femmes non autochtones en 2000 (graphique 1.22). Cette année-là, les femmes autochtones représentaient 8,4 % des diplômes décernés en génie, tandis que les femmes non autochtones représentaient 20,4 %. En 2000, la différence était moindre, les femmes autochtones représentant 14,9 % de tous les diplômes en génie décernés aux Autochtones, tandis que les femmes non autochtones représentaient 19,3 %. En 2009, les femmes autochtones représentaient 9,2 % des diplômes décernés aux autochtones, tandis que les femmes non autochtones représentaient 17,9 %.

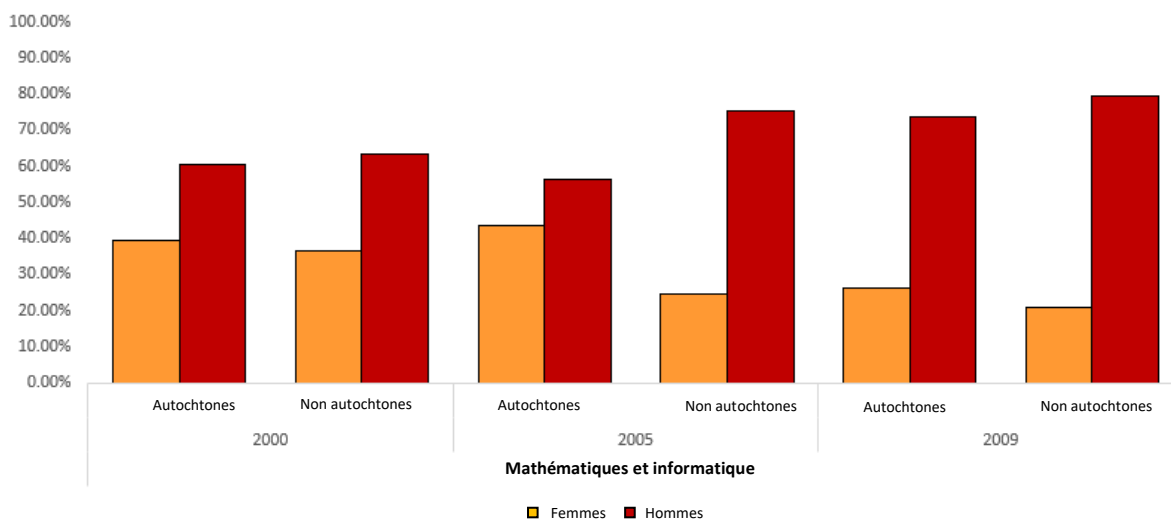
**Graphique 1.22 - Diplômes décernés en génie au Canada selon le sexe et le statut autochtone, de 2000 à 2009**



Source : END 2000-2009

En mathématiques et en informatique, la proportion des diplômes décernés selon le sexe aux Autochtones et aux non-Autochtones était très semblable en 2000 (graphique 1.23). Cette année-là, les femmes autochtones représentaient 43,6 % des diplômes décernés, tandis que les femmes non autochtones représentaient 36,6 % des diplômes décernés à des personnes non autochtones. En 2009, les proportions étaient plus faibles, les femmes autochtones représentant 26,4 % des diplômes en mathématiques/informatique décernés aux autochtones, tandis que les femmes non autochtones représentaient 20,7 % des diplômes décernés aux non-autochtones.

**Graphique 1.23 - Diplômes décernés en mathématiques et en informatique au Canada selon le sexe et le statut autochtone, de 2000 à 2009**



Source : END 2000-2009

## 2. PRINCIPAUX DOMAINES D'ÉTUDES

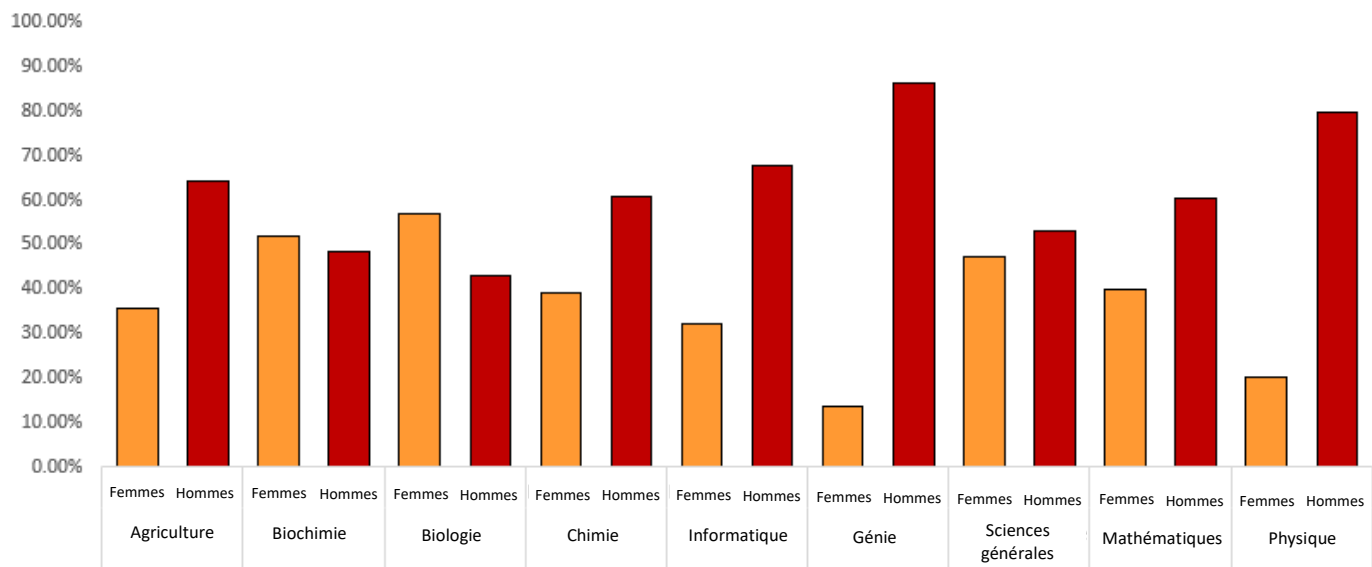
Le principal domaine d'études est la discipline ou le domaine d'apprentissage ou de formation prédominant du certificat, diplôme ou grade postsecondaire le plus élevé<sup>3</sup>. Il est important de noter que cette population ne comprend que les personnes qui ont déclaré avoir terminé ou sont en voie de terminer une forme quelconque d'études postsecondaires (y compris les métiers techniques).

### 2.1 PRINCIPAUX DOMAINES D'ÉTUDES SELON LE SEXE

Les principaux domaines d'études ont été explorés dans tous les domaines des STIM : agriculture, Biochimie, biologie, chimie, informatique, ingénierie, sciences générales, mathématiques et physique.

Le pourcentage de femmes et d'hommes dans les principaux domaines d'études était à peu près égal pour la Biochimie, les femmes représentant 51,7 % de celles et ceux qui ont identifié la Biochimie comme leur principal domaine d'études, et les hommes représentant 48,3 %. Une tendance similaire a été observée dans les sciences générales, les femmes représentant 47,1 % et les hommes 52,9 %, et encore une fois en biologie, les femmes représentant 57,0 % de celles et ceux qui ont identifié la biologie comme leur principal domaine d'études, et les hommes 43,0 %. La proportion d'hommes dont le principal domaine d'étude est l'agriculture était plus élevée que celle des femmes, soit 64,4 % pour les premiers et 35,6 % pour les femmes. De même, en chimie, 60,8 % de celles et ceux qui ont identifié leur principal domaine d'études étaient des hommes alors que 39,2 % étaient des femmes. Ces données sont présentées sur le graphique 2.1.

**Graphique 2.1 – Principaux domaines d'études au Canada selon le sexe, en 2011**



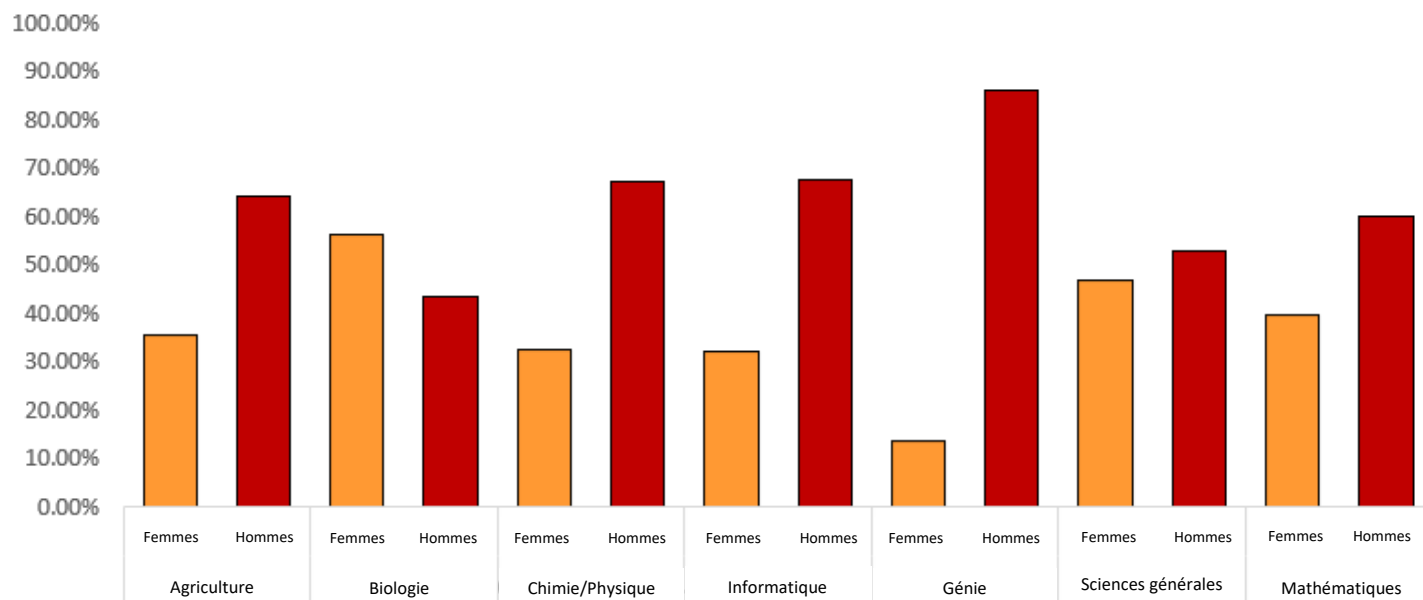
Source : ENM 2011

La plus grande différence selon le sexe a été observée dans le domaine du génie, où les femmes représentaient 13,6 % de tous ceux et celles qui ont indiqué que leur principal domaine d'études était le génie. Une tendance similaire a été observée en physique, les femmes représentant 20,3 % de ceux et celles qui ont identifié leur principal domaine d'études comme étant la physique.

2.2 PRINCIPAUX DOMAINES D'ÉTUDES SELON LE SEXE DANS LES SIX RÉGIONS

Pour que la comparaison des régions soit valide, il a été nécessaire de combiner la Biochimie dans la catégorie sciences générales, ainsi que de combiner la chimie et la physique dans une seule catégorie. Le graphique ci-dessous (graphique 2.2) présente les domaines d'études des femmes et des hommes pour l'ensemble du Canada, que nous pourrions utiliser comme outil de comparaison entre les régions et avec le Canada. Il est à noter que les provinces de l'Atlantique comprennent la Nouvelle-Écosse, le Nouveau-Brunswick, l'Île-du-Prince-Édouard et Terre-Neuve-et-Labrador, les provinces des Prairies comprennent l'Alberta, le Manitoba et la Saskatchewan, et les régions du Nord comprennent le Yukon, les Territoires du Nord-Ouest et le Nunavut.

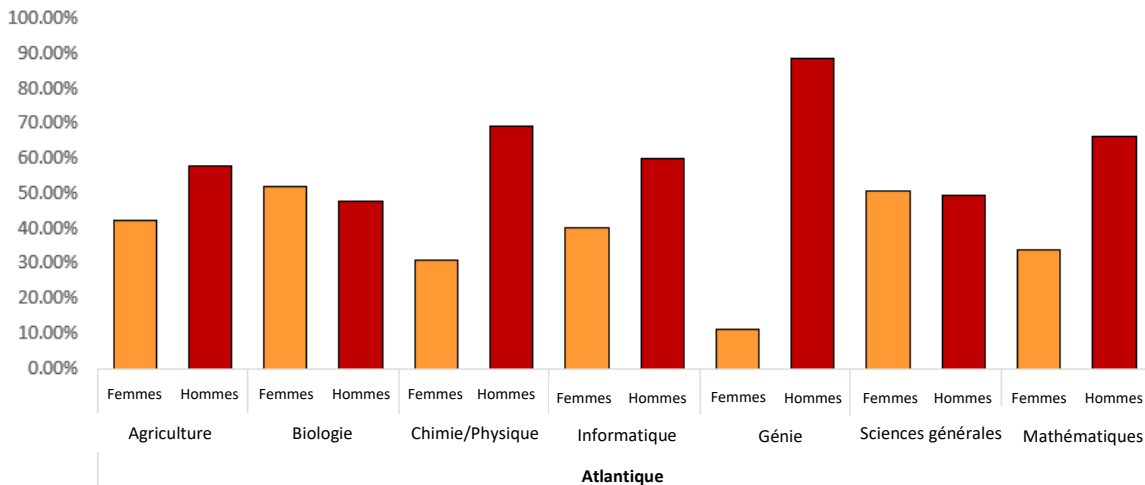
**Graphique 2.2 – Principaux domaines d'études au Canada selon le sexe, en 2011**



Source : ENM 2011

Dans les provinces de l'Atlantique, on observe une distribution à peu près égale des femmes et des hommes entre les principaux domaines d'études en biologie et en sciences générales, les femmes représentant 52,1 % de celles et ceux dont le principal domaine d'études était la biologie et 50,7 % de celles et ceux dont le principal domaine d'études était les sciences générales (graphique 2.3). Les deux étaient semblables aux tendances observées dans l'ensemble du Canada. La différence entre les femmes et les hommes en génie était légèrement plus prononcée dans l'Atlantique, les femmes représentant 11,3 % de celles et ceux qui ont indiqué que leur principal domaine d'études était le génie.

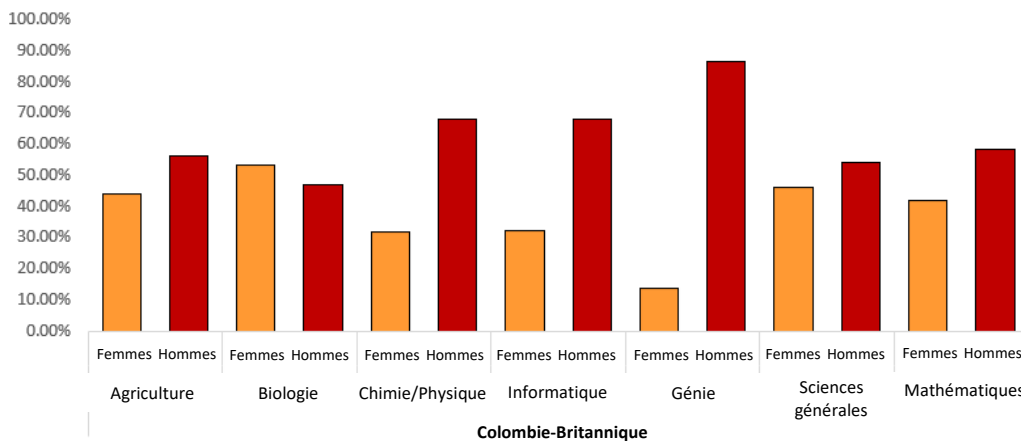
**Graphique 2.3 - Principaux domaines d'études dans les provinces de l'Atlantique selon le sexe, en 2011**



Source : ENM 2011

La distribution des principaux domaines d'études selon le sexe en Colombie-Britannique était très semblable à celle de l'ensemble du Canada (graphique 2.4). Comme au Canada, les proportions en biologie et en sciences générales étaient presque égales pour les hommes et les femmes. Les femmes représentaient 52,3 % de celles et ceux qui ont identifié la biologie comme leur principal domaine d'études et 46,0 % de celles et ceux qui ont identifié les sciences générales comme leur principal domaine d'études. Les proportions des femmes et des hommes étaient aussi presque les mêmes pour celles et ceux qui ont identifié l'agriculture comme leur principal domaine d'études - une augmentation par rapport à la tendance observée dans l'ensemble du Canada. Comme dans l'ensemble du Canada, la proportion de femmes qui ont identifié le génie comme leur principal domaine d'études était la plus faible de tous les programmes, soit 13,6 %.

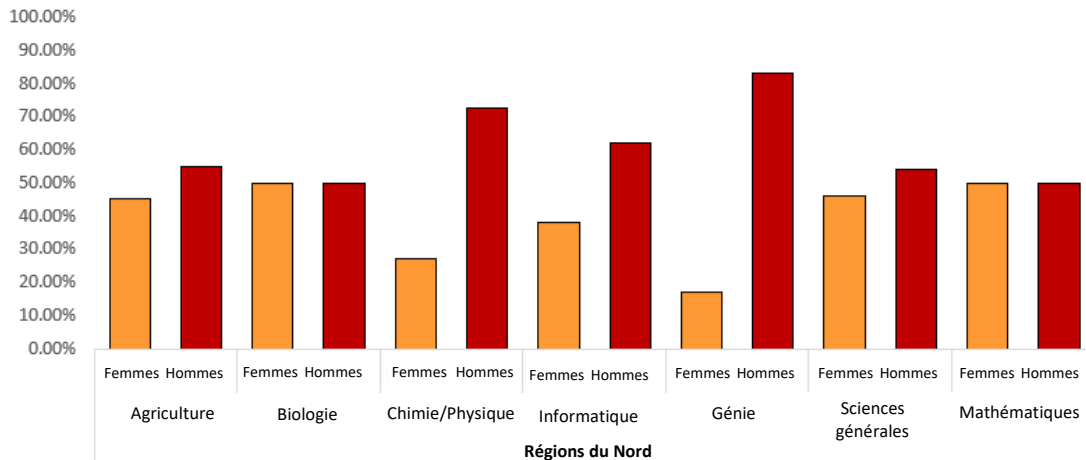
**Graphique 2.3 - Principaux domaines d'études en Colombie-Britannique selon le sexe, en 2011**



Source : ENM 2011

Les proportions de femmes et d'hommes dans les régions du Nord ont montré de légères différences dans quelques programmes par rapport à la tendance à l'échelle du pays (graphique 2.5). La proportion de celles et ceux qui ont identifié l'agriculture et les mathématiques comme leur principal domaine d'études était à peu près la même pour chaque sexe, les femmes représentant 45,0 % des répondants en agriculture et 50,0 % en mathématiques. C'est plus élevé que ce qui a été rapporté pour l'ensemble du Canada. Inversement, les femmes représentaient 27,3 % de celles et ceux qui ont déclaré que leur principal domaine d'études était la physique. Ce chiffre est inférieur à ce qui a été déclaré pour l'ensemble du Canada. Les proportions pour la biologie, l'informatique, les sciences générales et le génie, selon le sexe, étaient toutes proches de la tendance canadienne.

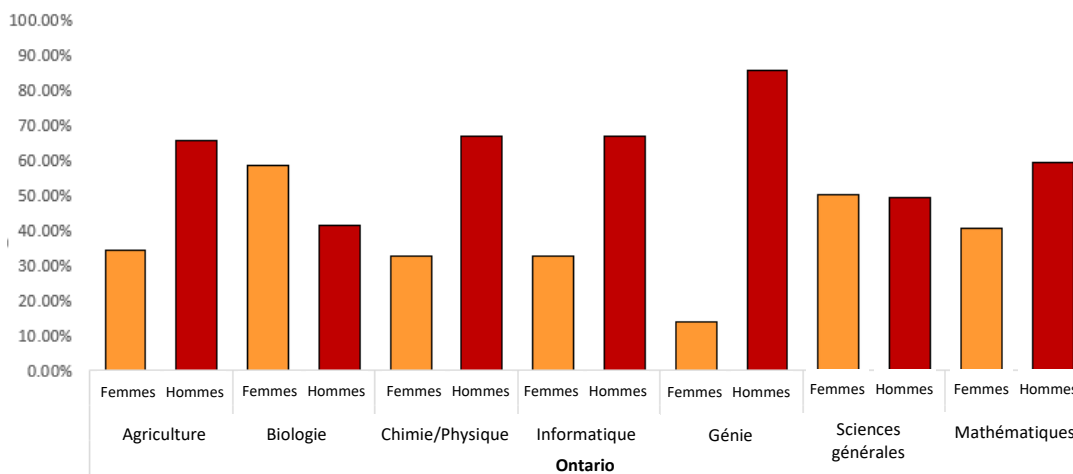
**Graphique 2.5 - Principaux domaines d'études dans les régions du Nord selon le sexe, en 2011**



Source : ENM 2011

La distribution des principaux domaines d'études en Ontario selon le sexe était très semblable à celle de l'ensemble du Canada (graphique 2.6). La biologie et les sciences générales ont montré une distribution à peu près égale entre les femmes et les hommes. En ce qui concerne l'agriculture, la chimie/physique et l'informatique, les femmes représentaient environ le tiers de celles et ceux qui ont déclaré que ces programmes constituaient leur principal domaine d'études. Par exemple, les femmes représentaient 34,3 % de tous ceux et celles qui ont identifié l'agriculture comme leur principal domaine d'études et 32,8 % de ceux et celles qui ont identifié la chimie/physique comme leur principal domaine d'études. Les femmes étaient les moins représentées en génie, avec 14,0 % de celles et ceux qui ont identifié ce domaine comme leur principal domaine d'études.

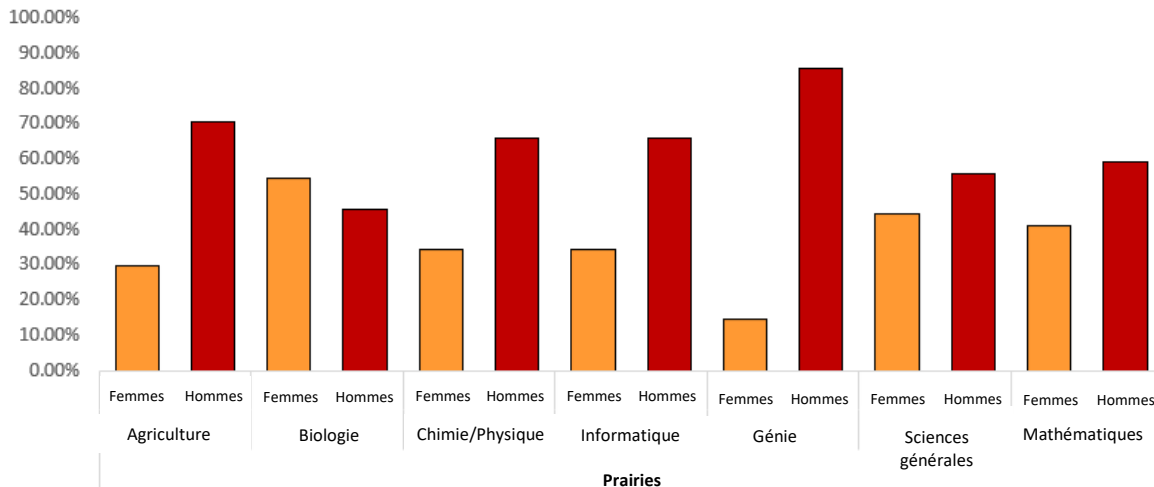
**Graphique 2.6 - Principaux domaines d'études en Ontario selon le sexe, en 2011**



Source : ENM 2011

Comme en Ontario, la distribution des principaux domaines d'études par sexe dans les Prairies était très semblable à celle de l'ensemble du Canada (graphique 2.7). La biologie et les sciences générales étaient à nouveau réparties à peu près également. Cependant, les femmes étaient légèrement moins représentées dans l'agriculture, à 29,5 %, contre 35,6 % pour l'ensemble du pays. Comme dans l'ensemble du Canada, le génie comptait la plus faible proportion de femmes, soit 14,5 % de celles et ceux ayant identifié le génie comme leur principal domaine d'études.

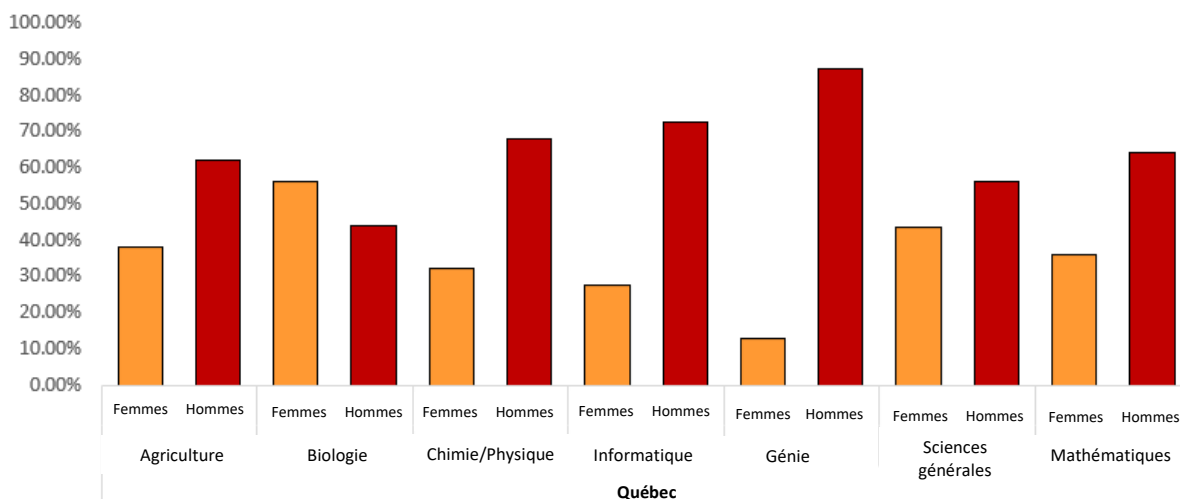
**Graphique 2.7 - Principaux domaines d'études dans les Prairies selon le sexe, en 2011**



Source : ENM 2011

Au Québec, la distribution des principaux domaines d'études selon le sexe était encore une fois très semblable à l'ensemble du Canada (graphique 2.8). La biologie et les sciences générales étaient réparties à peu près également, les femmes représentant 56,2 % de celles qui ont identifié leur principal domaine d'études comme étant la biologie, et 43,7 % dans les sciences générales. Encore une fois, le génie avait la plus faible proportion de femmes, 12,7 % de celles et ceux ayant identifié le génie comme leur principal domaine d'études.

**Graphique 2.8 - Principaux domaines d'études au Québec selon le sexe, en 2011**



Source : ENM 2011

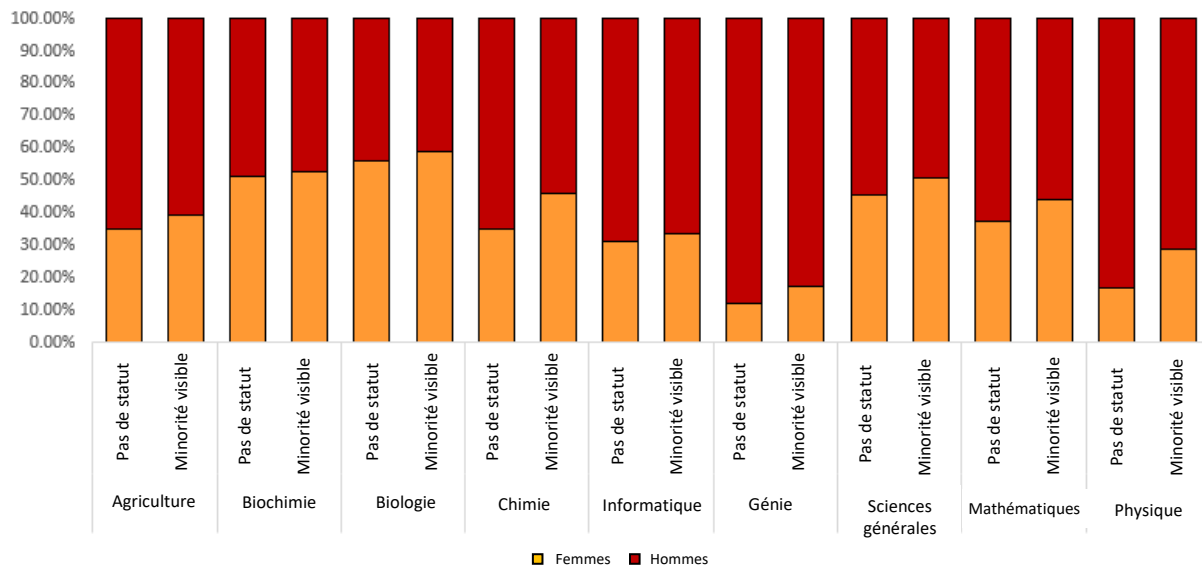
### 2.3 PRINCIPAUX DOMAINES D'ÉTUDES SELON LE SEXE ET LE STATUT DE MINORITÉ VISIBLE

Le statut de minorité visible d'une personne est défini comme une personne, autre qu'autochtone, qui n'est pas de race blanche ou dont la peau n'est pas blanche<sup>4</sup>. Cette variable a été explorée pour toutes les Canadiennes et tous les

Canadiens qui ont identifié leur principal domaine d'études comme l'un des domaines d'intérêt des STIM : agriculture, Biochimie, biologie, chimie, informatique, génie, sciences générales, mathématiques et physique.

La distribution des principaux domaines d'études des personnes qui s'identifient comme membres des minorités visibles a suivi des tendances relativement similaires pour certains domaines des STIM (graphique 2.9). Pour la biologie, la Biochimie et les sciences générales, les proportions de femmes et d'hommes étaient à peu près égales. Environ 40 % de celles et ceux qui ont déclaré que l'agriculture était leur principal domaine d'études étaient des femmes, tant pour les membres des minorités visibles que pour les personnes n'appartenant pas à une minorité visible. De plus, la proportion de femmes en génie et en informatique était faible, tant pour celles qui s'identifiaient comme membres de minorités visibles que pour celles qui ne le faisaient pas, soit environ 30 % pour l'informatique et moins de 20 % pour le génie.

**Graphique 2.9 – Principaux domaines d'études au Canada selon le sexe et le statut de minorité visible, en 2011**



Source : ENM 2011

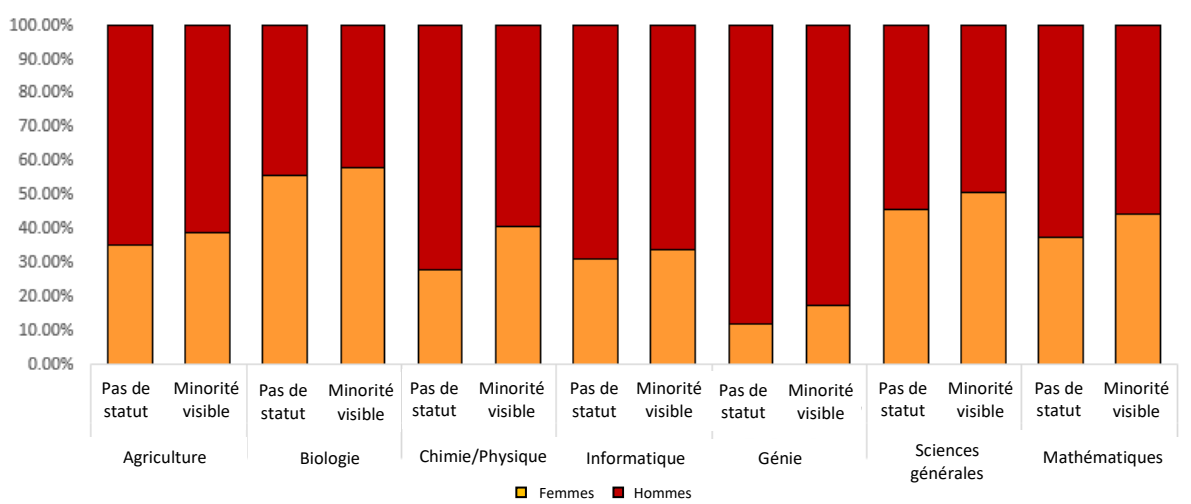
Il y avait peu de principaux domaines d'études qui différaient entre les femmes et les hommes selon le statut de minorité visible. En chimie, les femmes appartenant à des minorités visibles étaient représentées à environ 45 %. Ce taux était plus faible chez les personnes qui ne s'identifiaient pas comme membres des minorités visibles, soit environ 34 %. De plus, la proportion de femmes qui s'identifiaient comme membres de minorités visibles et dont le domaine d'études était la physique était d'environ 28 %, et de seulement 16 % pour celles qui ne s'identifiaient pas comme membres de minorités visibles.

2.4 PRINCIPAUX DOMAINES D'ÉTUDES SELON LE SEXE ET LE STATUT DE MINORITÉ VISIBLE DANS CINQ RÉGIONS

Pour que la comparaison des régions soit valide, il était nécessaire de combiner la Biochimie et les sciences générales et de combiner la physique et la chimie en une seule catégorie. Le graphique ci-dessous (graphique 2.10) présente les principaux domaines d'études selon le sexe parmi les minorités visibles pour l'ensemble du Canada, avec les catégories combinées des STIM, pour faciliter la comparaison entre les régions.

Il n'y avait pas assez d'observations dans les régions du Nord pour que la sous-population des minorités visibles puisse fournir des interprétations valides. Par conséquent, les régions Nord ont été exclues de l'analyse.

**Graphique 2.10 - Principaux domaines d'études au Canada selon le sexe et le statut de minorité visible, en 2011**

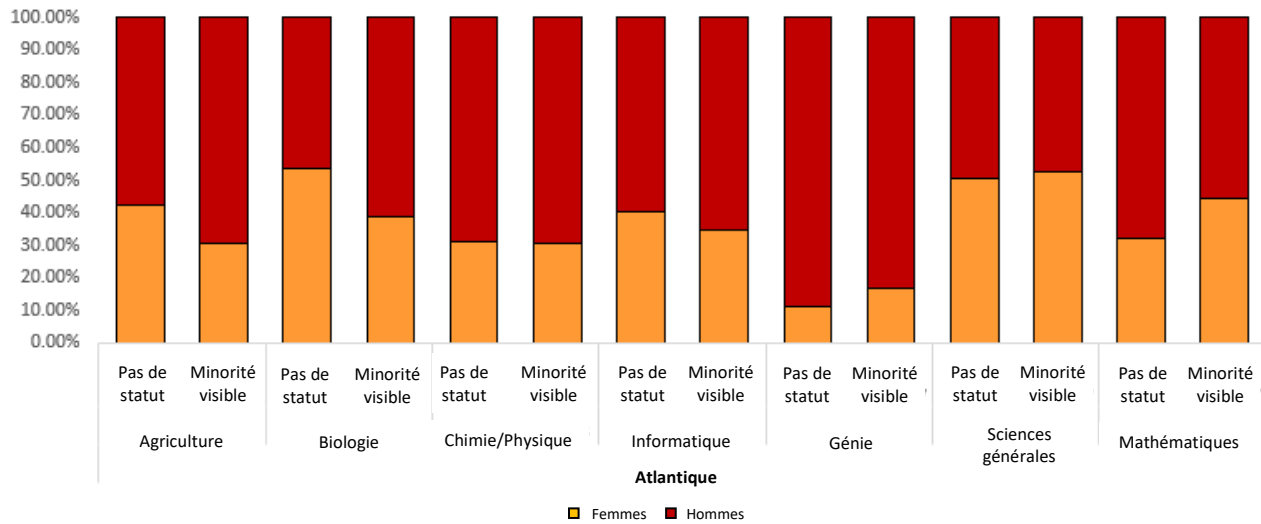


Source : ENM 2011

Les proportions de femmes et d'hommes qui déclarent que la chimie, la physique et les sciences en général constituent leur principal domaine d'études dans les provinces de l'Atlantique étaient presque les mêmes pour celles et ceux appartenant à une minorité visible et celles et ceux n'appartenant pas à une minorité visible (graphique 2.11). Par exemple, les femmes représentaient 31,0 % de celles et ceux qui ont identifié la chimie/physique comme leur principal domaine d'études, tant pour les minorités visibles que pour celles et ceux qui n'appartiennent pas à une minorité visible. La proportion de femmes en génie et en mathématiques était plus élevée pour les minorités visibles, les femmes de minorités visibles représentant 16,9 % des personnes des minorités visibles qui ont identifié le génie comme leur principal domaine d'études, et seulement 11,0 % pour les femmes qui n'appartenaient pas à une minorité visible. La plus grande différence était en mathématiques, les femmes appartenant à des minorités visibles représentant 44,0 % des personnes des minorités visibles dont le principal domaine d'études était les mathématiques, et 32,0 % pour les femmes qui n'appartenaient pas à des minorités visibles. De grandes différences ont également été observées en agriculture et en biologie. Par exemple, pour celles et ceux ayant déclaré que leur principal domaine d'études est la biologie, les femmes appartenant à une minorité visible étaient représentées à 38,8 % alors que les femmes qui n'appartenaient pas à une minorité visible étaient représentées à 53,5 %.



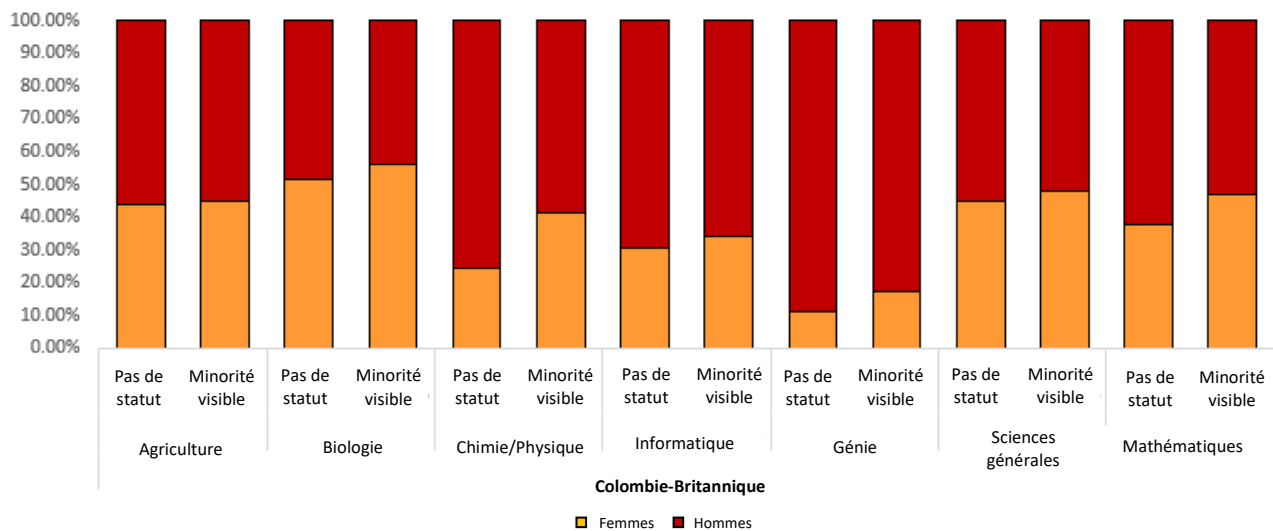
**Graphique 2.11 - Principaux domaines d'études dans les provinces de l'Atlantique selon le sexe et le statut de minorité visible, en 2011**



Source : ENM 2011

En Colombie-Britannique, la distribution des principaux domaines d'études selon le sexe et le statut de minorité visible était relativement semblable pour l'agriculture, la biologie, l'informatique et les sciences générales (graphique 2.12). En agriculture, les femmes étaient représentées à 43,9 % parmi les minorités visibles alors que les femmes n'appartenant pas à une minorité visible étaient représentées à 43,6 %. Il est intéressant de noter que la proportion de femmes et d'hommes en agriculture était plus égale en Colombie-Britannique que dans l'ensemble du Canada (la proportion de femmes en agriculture au Canada était d'environ 37 % tant pour les minorités visibles que celles qui ne l'étaient pas). En biologie, les femmes des minorités visibles étaient représentées à 55,9 % alors que les femmes qui n'appartenaient pas à une minorité visible étaient représentées à 51,6 %. Une différence beaucoup plus grande a été observée chez les femmes qui ont identifié la chimie/physique comme leur principal domaine d'études, les femmes des minorités visibles étaient représentées à 41,5 % et les femmes qui n'appartiennent pas à des minorités visibles étaient représentées à 24,3 %.

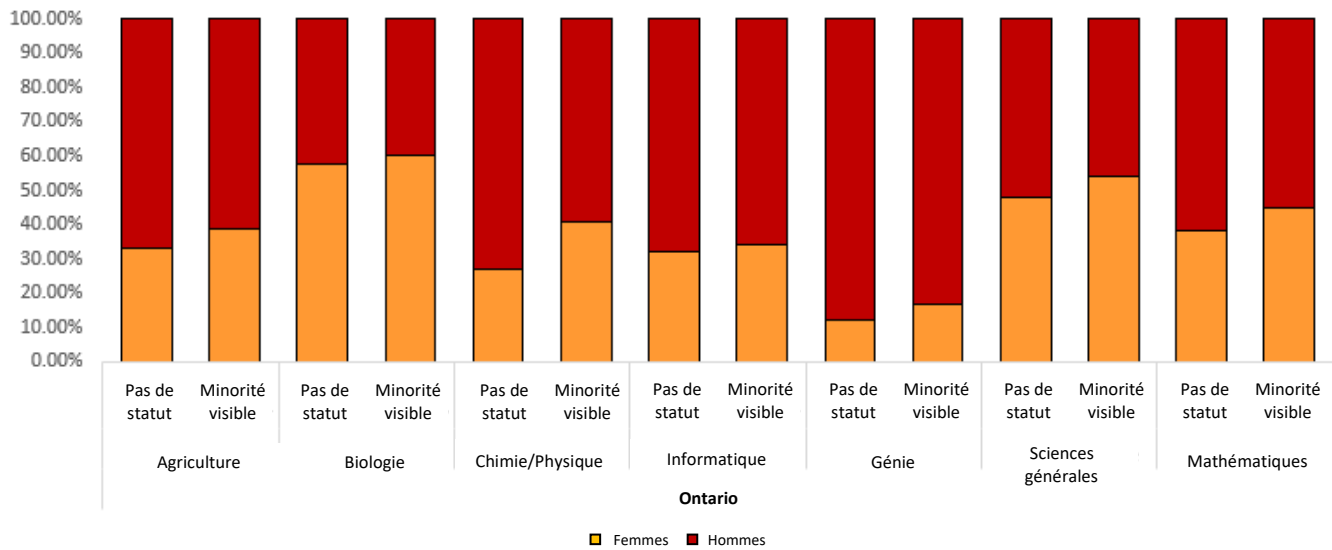
**Graphique 2.12 - Principaux domaines d'études en Colombie-Britannique selon le sexe et le statut de minorité visible, 2011**



Source : ENM 2011

Comme en Colombie-Britannique, la distribution des principaux domaines d'études selon le sexe et le statut de minorité visible était relativement semblable en Ontario pour celles et ceux qui ont identifié l'agriculture, la biologie, l'informatique et les sciences en général comme leur principal domaine d'études (graphique 2.13). Par exemple, les femmes des minorités visibles étaient représentées à 34,2 %, alors que cette représentation était de 32,1 % pour les femmes n'appartenant pas à une minorité visible. Les différences les plus importantes ont été observées en mathématiques et en chimie/physique. En mathématiques, les femmes représentaient 44,7 % des minorités visibles, alors que les femmes ne représentaient que 38,2 % des personnes n'appartenant pas à des minorités visibles. En chimie/physique, les femmes représentaient 40,8 % des minorités visibles, alors que les femmes ne représentaient que 27,1 % de celles et ceux qui n'appartenaient pas à une minorité visible.

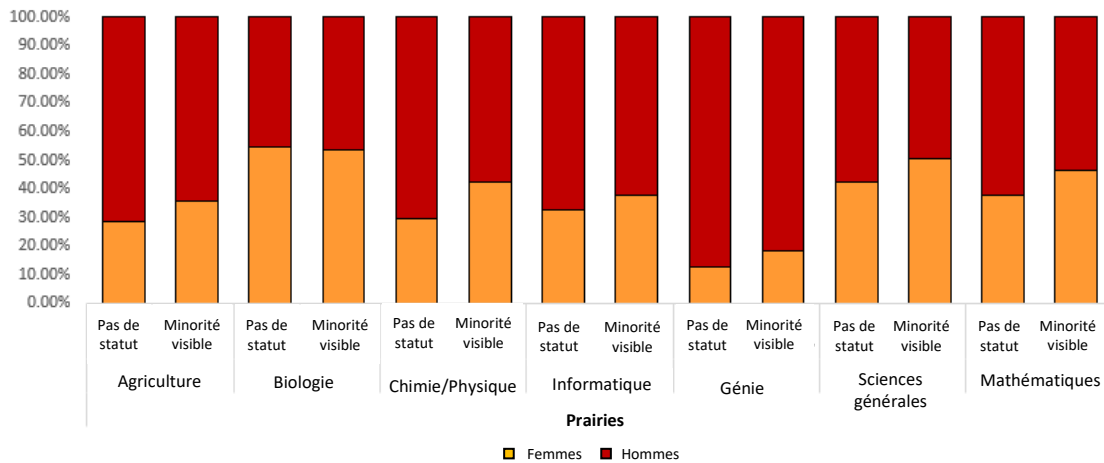
**Graphique 2.13 - Principaux domaines d'études en Ontario selon le sexe et le statut de minorité visible, 2011**



Source : ENM 2011

La distribution des principaux domaines d'études selon le sexe et le statut de minorité visible dans les Prairies était relativement semblable pour l'agriculture, la biologie et l'informatique (graphique 2.14). Pour celles et ceux qui ont identifié les sciences générales comme leur principal domaine d'études, les femmes représentaient 50,5 % des minorités visibles, alors que les femmes représentaient 42,5 % des personnes n'appartenant pas à des minorités visibles. Il s'agit d'une différence légèrement plus grande que celle observée pour l'ensemble du Canada. La plus grande différence a été observée en chimie/physique, où les femmes représentaient 42,6 % des minorités visibles, alors que les femmes représentaient 29,5 % des personnes n'appartenant pas à des minorités visibles.

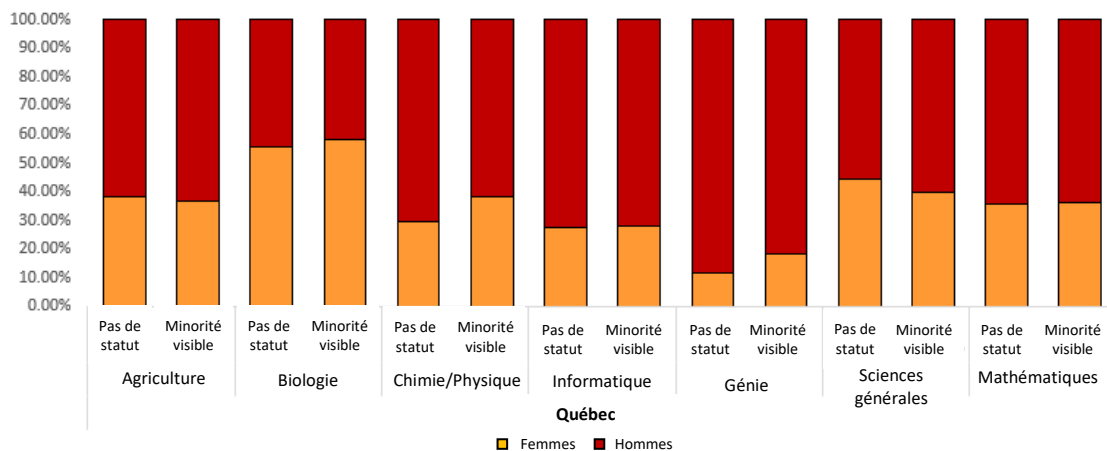
**Graphique 2.14 - Principaux domaines d'études dans les Prairies selon le sexe et le statut de minorité visible, en 2011**



Source : ENM 2011

Dans l'ensemble, au Québec, la distribution des principaux domaines d'études selon le sexe et le statut de minorité visible présentait moins de différences que pour le reste du Canada (graphique 2.15). Par exemple, dans le domaine de l'agriculture, les femmes représentaient 38,2 % des minorités visibles alors que les femmes représentaient 38,0 % des personnes n'appartenant pas à une minorité visible. Même chose pour la chimie/physique, la différence entre les deux proportions était inférieure à la moitié de la différence pour l'ensemble du Canada. Les femmes des minorités visibles représentaient 38,5 % des membres des minorités visibles qui ont indiqué que la chimie ou la physique était leur principal domaine d'études, alors que ce chiffre était de 29,8 % pour les femmes qui n'appartenaient pas à une minorité visible.

**Graphique 2.15 - Principaux domaines d'études au Québec selon le sexe et le statut de minorité visible, en 2011**



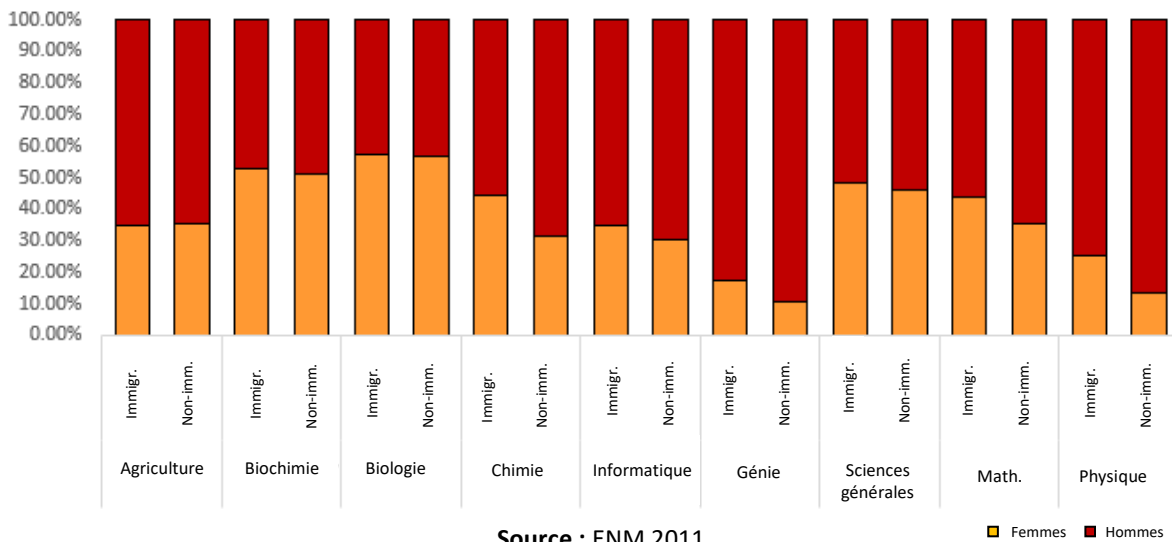
Source : ENM 2011

2.5 PRINCIPAUX DOMAINES D'ÉTUDES SELON LE SEXE ET LE STATUT D'IMMIGRATION

Immigrant désigne une personne qui est ou a déjà été un immigrant reçu/résident permanent. Cette personne s'est vu accorder le droit de vivre au Canada de façon permanente par les autorités de l'immigration<sup>3</sup>. Cette variable a été explorée pour toutes les Canadiennes et tous les Canadiens qui ont identifié leur principal domaine d'études comme étant l'un des domaines d'intérêt des STIM : agriculture, Biochimie, biologie, chimie, informatique, génie, sciences générales, mathématiques et physique.

Les distributions des principaux domaines d'études selon le sexe et le statut d'immigration étaient semblables pour certains domaines (graphique 2.16). Pour la Biochimie, la biologie et les sciences générales, les proportions de femmes et d'hommes pour les immigrants et les non-immigrants étaient à peu près égales pour les deux. Par exemple, les femmes immigrantes représentaient 52,8 % des immigrantes et des immigrants qui ont identifié la Biochimie comme leur principal domaine d'études, tandis que les femmes non immigrantes représentaient 51,2 %. Pour l'agriculture et l'informatique, les femmes étaient représentées à environ 35 % de l'ensemble (immigrants et non-immigrants).

Graphique 2.16 - Principaux domaines d'études au Canada selon le sexe et le statut d'immigration, en 2011



Source : ENM 2011

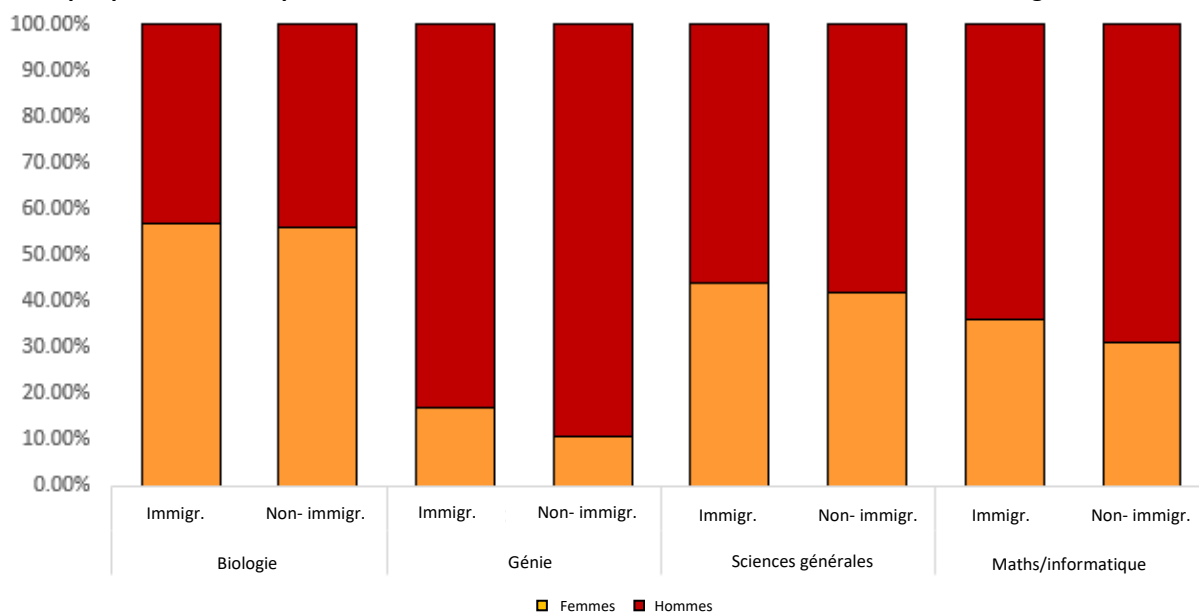
Les proportions sont différentes en chimie : environ 44 % des immigrantes et immigrants qui ont indiqué que leur domaine d'études était la chimie étaient des femmes. Dans le cas des non-immigrants, 31 % des femmes ont indiqué que la chimie était leur domaine d'études. En physique, 13 % des non-immigrantes étaient des femmes, ce nombre étant plus élevé chez les immigrants, soit 25 %.

2.6 PRINCIPAUX DOMAINES D'ÉTUDES SELON LE SEXE, LE STATUT D'IMMIGRATION DANS SIX RÉGIONS

Pour que la comparaison des régions soit valide, il a été nécessaire de combiner la Biochimie, la chimie et la physique dans la catégorie « sciences générales » et de combiner les mathématiques et l'informatique en une seule catégorie. De plus, l'agriculture a été exclue, car le nombre d'observations dans chaque cellule était trop faible pour produire des estimations fiables.

La distribution des immigrants et des non-immigrants dans le domaine des STIM selon le sexe était à peu près égale pour les sciences générales et la biologie (graphique 2.17). Parmi celles et ceux dont le domaine d'études était les mathématiques ou l'informatique, les femmes représentaient 36 % des immigrantes et des immigrants, alors que les femmes représentaient 31 % des non-immigrantes et non-immigrants. En ce qui concerne les femmes en génie, les femmes représentaient 17 % des immigrantes et des immigrants alors que les femmes représentaient 10 % des non-immigrantes et des non-immigrants.

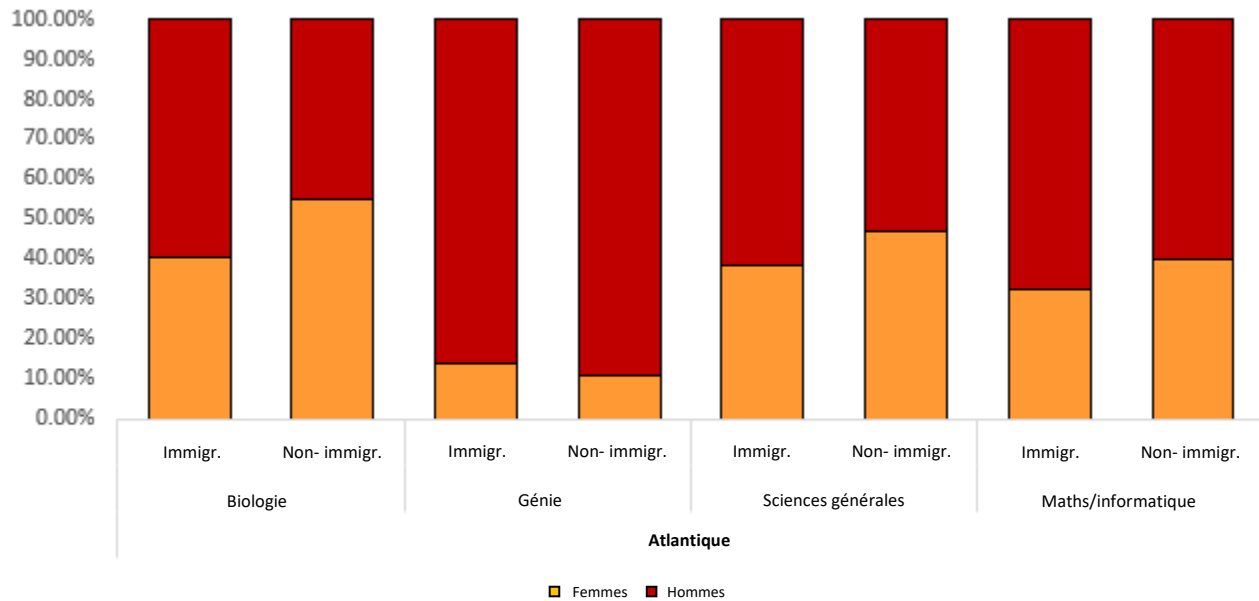
**Graphique 2.17 - Principaux domaines d'études au Canada selon le sexe et le statut d'immigration, en 2011**



Source : ENM 2011

Dans les provinces de l'Atlantique, les tendances de la distribution des immigrants et des non immigrants selon le sexe dans les principaux domaines d'études étaient presque toutes opposées à celles observées dans l'ensemble du Canada (graphique 2.18). Il y avait une moins grande proportion d'immigrantes qui identifiaient la biologie comme leur principal domaine d'études, soit 40,4 %, comparativement à 54,9 % pour les non-immigrantes. De plus, dans les sciences générales, il y avait une moins grande représentation de femmes chez les immigrantes et les immigrants, soit 38,2 %, comparativement à 46,9 % de femmes chez les non-immigrantes et les non-immigrants. Enfin, en mathématiques et en informatique, les immigrantes représentaient 32,1 % de l'ensemble des immigrantes et des immigrants qui ont identifié les mathématiques et l'informatique comme leur principal domaine d'études, tandis que les non-immigrantes étaient représentées à 40,0 %.

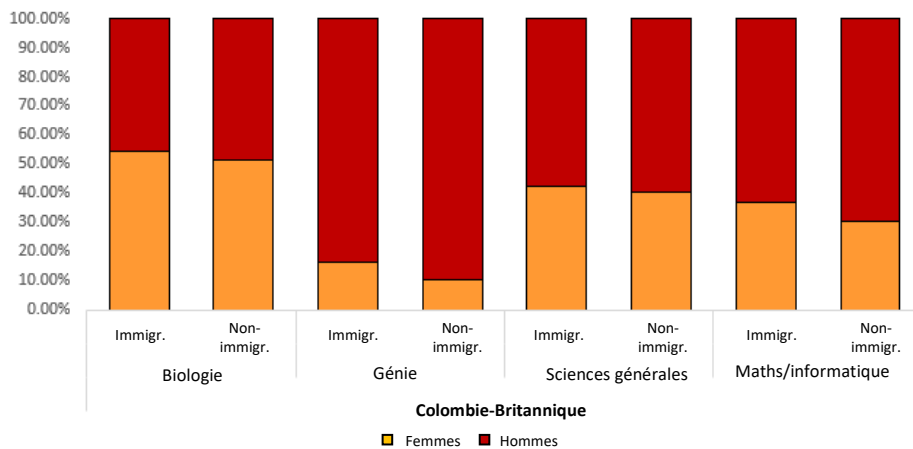
**Graphique 2.18 - Principaux domaines d'études dans les provinces de l'Atlantique selon le sexe et le statut d'immigration, en 2011**



Source : ENM 2011

En Colombie-Britannique, la distribution des principaux domaines d'études selon le sexe et le statut d'immigration était presque la même pour la biologie et les sciences générales (graphique 2.19). Par exemple, les femmes immigrantes représentent 42,4 % de l'ensemble des immigrantes et des immigrants qui ont identifié les sciences générales comme leur principal domaine d'études, tandis que les femmes non immigrantes représentent 40,3 %. Une plus grande différence a été observée en mathématiques et en informatique, où les femmes immigrantes représentent 37,1 % des immigrantes et des immigrants en mathématiques et en informatique, tandis que les femmes non immigrantes représentent 30,1 %.

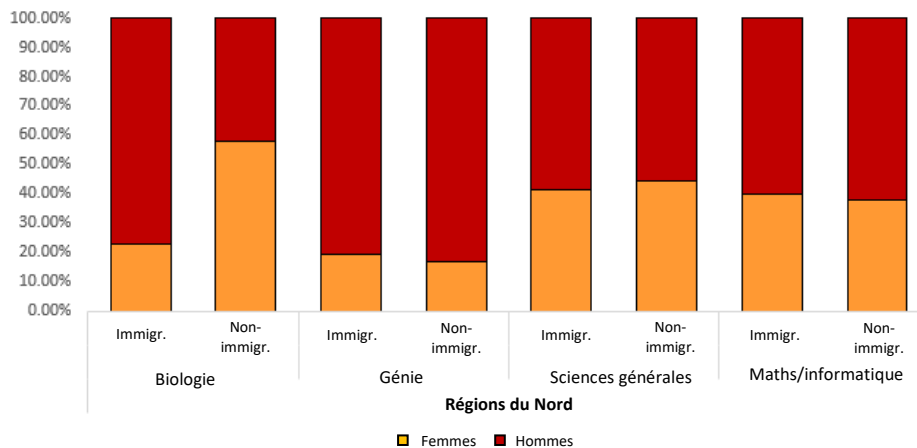
**Graphique 2.19 - Principaux domaines d'études en Colombie-Britannique selon le sexe et le statut d'immigration, en 2011**



Source : ENM 2011

Dans les régions du Nord, la distribution des principaux domaines d'études selon le sexe et le statut d'immigration était à peu près la même pour le génie, les sciences générales et les mathématiques et l'informatique (graphique 2.20). Cette tendance différait de celle observée au Canada, où les femmes immigrantes étaient plus représentées dans les domaines du génie et des mathématiques et de l'informatique. Dans le Nord, les immigrantes représentaient 40,0 % des immigrantes et des immigrants qui ont identifié les mathématiques/informatique et leur principal domaine d'études, tandis que les non-immigrantes représentent 37,7 %. La plus grande différence a été observée en biologie, où la représentation féminine chez les immigrantes et les immigrants dans le Nord était plus faible que dans le reste du Canada. Les femmes immigrantes représentent 23,1 % des immigrantes et des immigrants qui ont identifié la biologie comme leur principal domaine d'études, tandis que les femmes non-immigrantes sont représentées à 58,2 %.

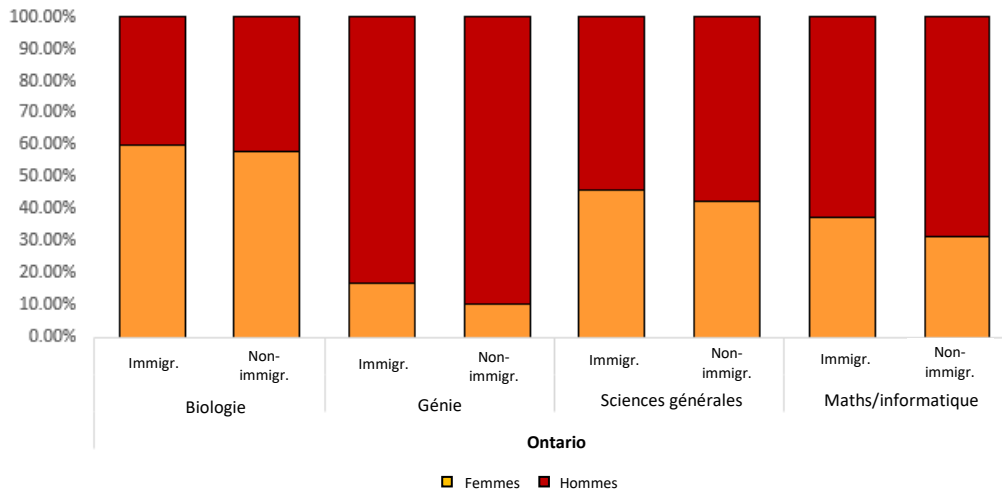
**Graphique 2.20 - Principaux domaines d'études dans les régions du Nord selon le sexe et le statut d'immigration, en 2011**



Source : ENM 2011

En Ontario, la distribution des principaux domaines d'études selon le sexe chez les immigrants et les non-immigrants était très semblable pour la biologie et les sciences générales (graphique 2.21). Les femmes immigrantes représentaient 59,8 % des immigrantes et des immigrants qui ont identifié la biologie comme leur principal domaine d'études, tandis que les femmes non immigrantes étaient représentées à 57,7 %. La plus grande différence entre les deux distributions a été observée dans le domaine du génie, où les femmes représentaient 10,1 % des non-immigrantes et des non-immigrants alors que les femmes immigrantes étaient représentées à 17,0 % chez les immigrantes et les immigrants.

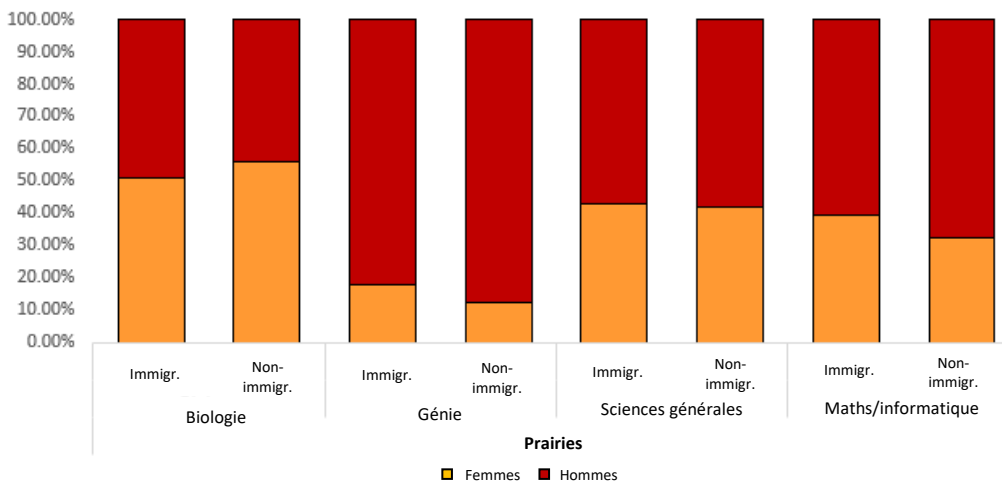
**Graphique 2.21 - Principaux domaines d'études en Ontario selon le sexe et le statut d'immigration, en 2011**



Source : ENM 2011

La distribution des principaux domaines d'études selon le sexe et le statut d'immigration dans les Prairies était très semblable à celle du reste du Canada (graphique 2.22). Les femmes immigrantes qui ont identifié les sciences générales comme leur principal domaine d'études représentaient 50,8 % de toutes les immigrantes et de tous les immigrants en biologie, tandis que les femmes non immigrantes étaient représentées à 55,7 %. La plus grande différence a été observée en mathématiques/informatique, où les femmes immigrantes représentaient 39,4 % de toutes les immigrantes et de tous les immigrants dans ce domaine, alors les femmes non immigrantes étaient représentées à 32,4 %.

**Graphique 2.22 - Principaux domaines d'études dans les Prairies selon le sexe et le statut d'immigration, en 2011**

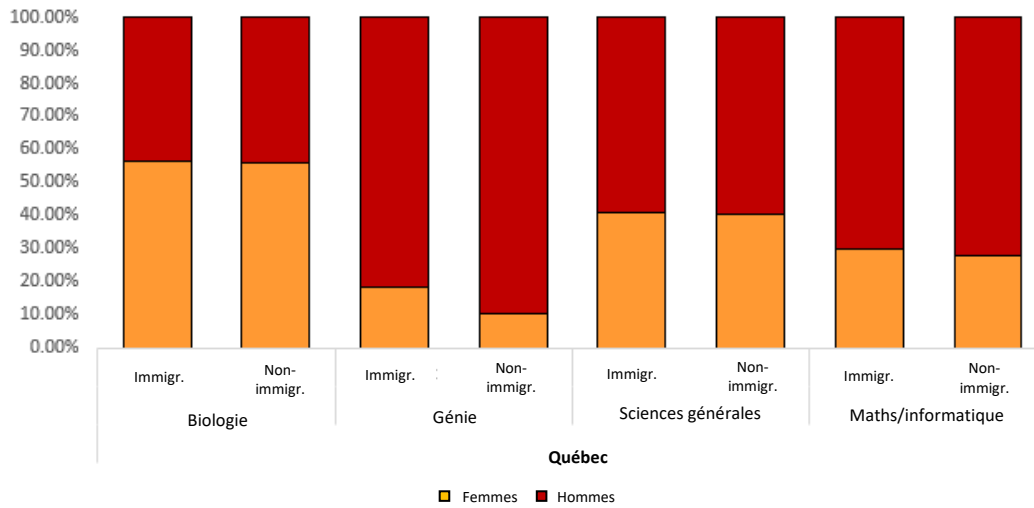


Source : ENM 2011



Au Québec, la distribution des principaux domaines d'études selon le sexe et le statut d'immigration était presque la même pour la biologie, les sciences générales et les mathématiques et l'informatique (graphique 2.23). Par exemple, les femmes immigrantes représentaient 56,4 % de toutes les immigrantes et de tous les immigrants en biologie, tandis que les femmes non immigrantes étaient représentées à 56,0 %. La plus grande différence a été observée dans le domaine du génie. Les femmes immigrantes représentaient 18,2 % des immigrantes et des immigrants qui ont identifié le génie comme leur principal domaine d'études, tandis que les femmes non immigrantes étaient représentées à 10,5 %.

**Graphique 2.23 - Principaux domaines d'études au Québec selon le sexe et le statut d'immigration, en 2011**



Source : ENM 2011

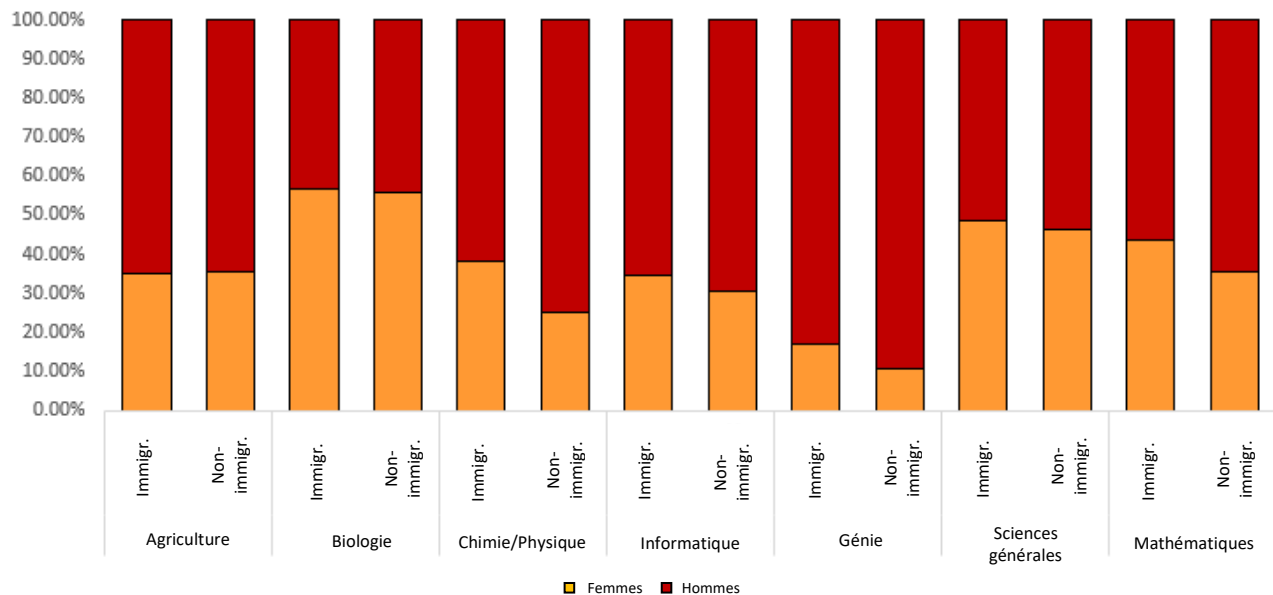
2.7 PRINCIPAUX DOMAINES D'ÉTUDES SELON LE SEXE, LE STATUT D'IMMIGRATION DANS CINQ RÉGIONS

Comme il y avait peu d'observations dans les régions du Nord, il a été nécessaire de combiner les programmes dans plusieurs catégories (biologie, génie, sciences générales et mathématiques/informatique) pour effectuer des analyses valides. Afin d'examiner les programmes plus en détail, une analyse a également été effectuée en excluant les observations du Nord. Il est important de noter que la population sous-jacente est passée de toutes les Canadiennes et tous les Canadiens qui ont déclaré être immigrants ou non-immigrants et qui ont identifié leur principal domaine d'études comme l'un des domaines d'intérêt des STIM : agriculture, Biochimie, biologie, chimie, informatique, génie, sciences générales, mathématiques et physique, à des Canadiens (à l'exclusion du Nord) qui ont déclaré leur statut d'immigration et ont identifié leur principal domaine d'études comme l'un des domaines d'intérêt des STIM.

Pour que l'analyse soit valide dans toutes les régions, il était nécessaire de combiner la Biochimie avec les sciences générales et de combiner la physique et la chimie en une seule catégorie. Le graphique ci-dessous montre les proportions de femmes et d'hommes parmi les immigrantes et les immigrants pour l'ensemble du Canada, avec les catégories combinées des STIM, pour faciliter la comparaison entre les régions.

La distribution des principaux domaines d'études selon le sexe et le statut d'immigration était à peu près égale pour les sciences générales et la biologie (graphique 2.24). Pour les mathématiques et l'informatique, les femmes représentaient environ 36 % des immigrantes et des immigrants alors que les femmes représentaient 31 % des non-immigrantes et des non-immigrants. En génie, les femmes représentaient 17 % des immigrantes et des immigrants alors que les femmes représentaient 10 % des non-immigrantes et des non-immigrants.

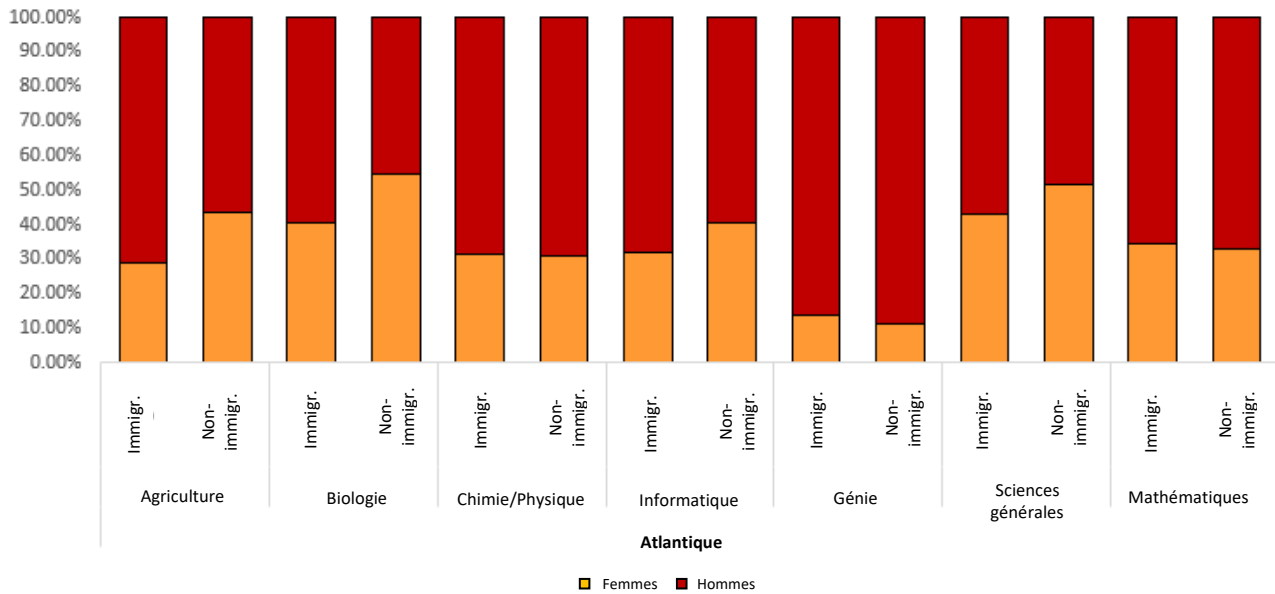
**Graphique 2.24 - Principaux domaines d'études dans toutes les provinces (excepté les régions du Nord) selon le sexe et le statut d'immigration, en 2011**



Source : ENM 2011

Dans les provinces de l'Atlantique, la distribution des principaux domaines d'études selon le sexe et le statut d'immigration différait par rapport à l'ensemble du Canada (graphique 2.25). Les distributions étaient très similaires pour les mathématiques et la chimie/physique. Les femmes immigrantes représentaient 34,6 % de l'ensemble des immigrantes et des immigrants en mathématiques, tandis que les femmes non immigrantes représentaient 33,0 % des non-immigrantes et des non-immigrants en mathématiques. Des différences ont été observées dans les domaines de la biologie et de l'agriculture. Les femmes immigrantes en biologie représentaient 40,4 % de toutes les immigrantes et de tous les immigrants en biologie, tandis que les femmes non immigrantes étaient représentées à 54,9 %.

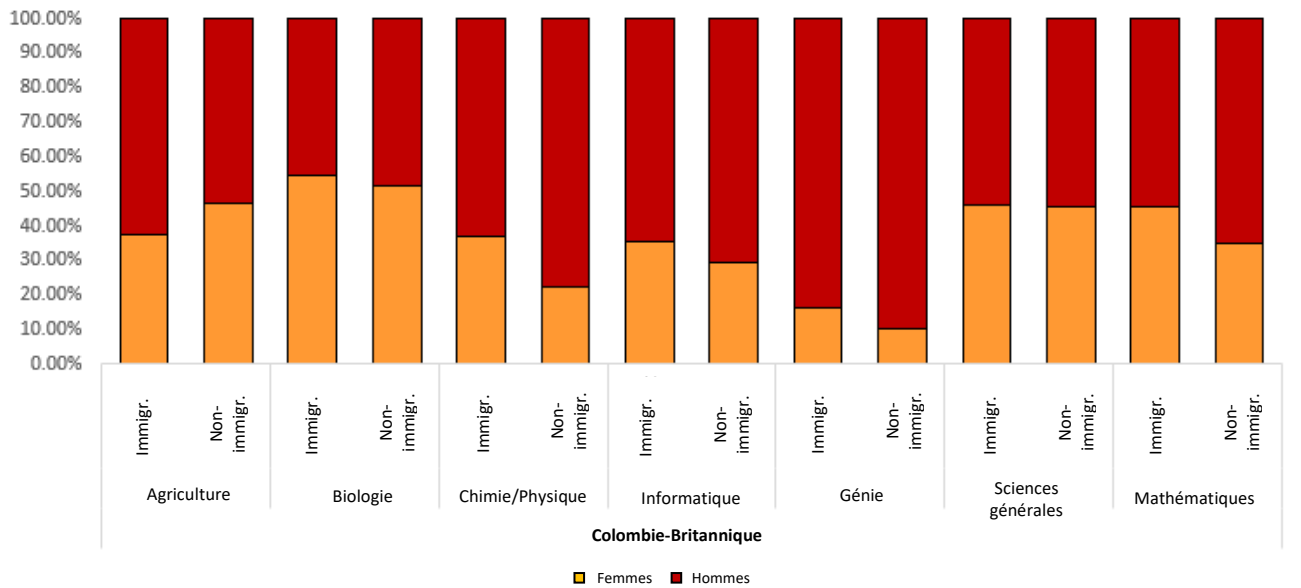
**Graphique 2.25 - Principaux domaines d'études dans les provinces de l'Atlantique selon le sexe et le statut d'immigration, en 2011**



Source : ENM 2011

En Colombie-Britannique, la distribution des principaux domaines d'études selon le sexe et le statut d'immigration était très semblable à celle du reste du Canada (graphique 2.26). La distribution était à peu près la même pour les sciences générales et en biologie, peu importe le statut d'immigration. Cependant, il y avait une différence dans la distribution agriculture en Colombie-Britannique. Les femmes immigrantes représentaient 37,7 % des immigrantes et des immigrants qui ont indiqué que l'agriculture était leur principal domaine d'études, tandis que les femmes non immigrantes représentaient 46,7 %. Les différences les plus importantes ont été observées en mathématiques et en chimie/physique. Les femmes immigrantes en chimie/physique représentaient 37,1 % des immigrantes et des immigrants, tandis que les femmes non immigrantes représentaient 22,5 %.

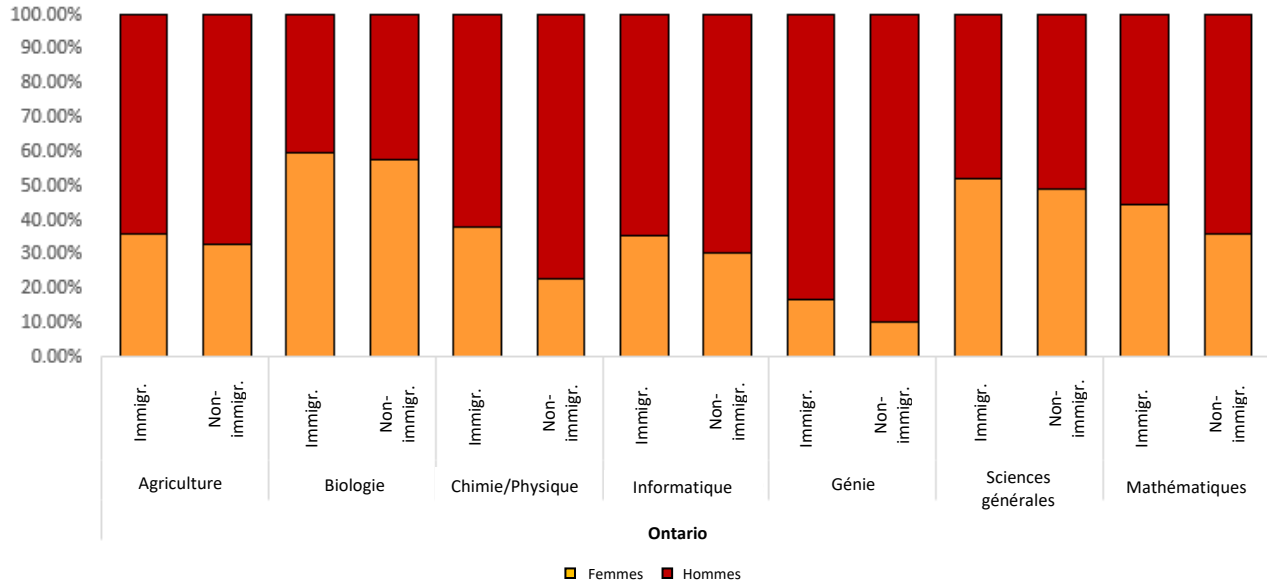
**Graphique 2.26 - Principaux domaines d'études en Colombie-Britannique selon le sexe et le statut d'immigration, en 2011**



Source : ENM 2011

La distribution des principaux domaines d'études selon le sexe et le statut d'immigration en Ontario était très semblable à celle de l'ensemble du Canada (graphique 2.27). Les proportions de femmes et d'hommes étaient presque identiques pour l'agriculture, la biologie et les sciences générales. Les femmes immigrantes représentaient 59,8 % des immigrantes et des immigrants qui ont déclaré que leur principal domaine d'études était la biologie, tandis que les femmes non immigrantes représentaient 57,7 %. Les différences les plus importantes ont été observées en chimie/physique et en mathématiques. En mathématiques, les femmes étaient représentées à 44,5 % chez les immigrantes et les immigrantes, tandis que les femmes non immigrantes étaient représentées à 36,1 %.

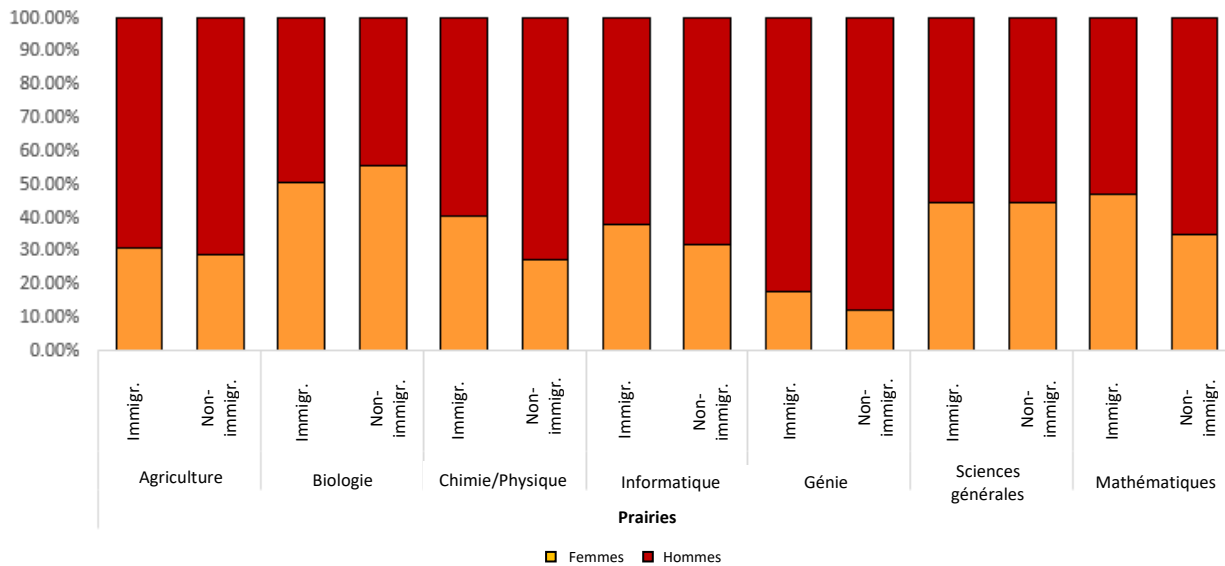
**Graphique 2.27 - Principaux domaines d'études en Ontario, selon le sexe et le statut d'immigration, en 2011**



Source : ENM 2011

La distribution des principaux domaines d'études selon le sexe et le statut d'immigration dans les Prairies était semblable à celle du reste du Canada (graphique 2.28). La distribution était à peu près la même pour les immigrants et les non-immigrants dans les secteurs des sciences générales et de l'agriculture. Il y avait une différence dans la représentation féminine en biologie par rapport au reste du Canada. Les femmes immigrantes représentaient 50,8 % des immigrantes et des immigrants qui ont identifié la biologie comme leur principal domaine d'études, tandis que les femmes non immigrantes représentaient 55,7 %. Les différences les plus importantes ont été observées en mathématiques et en chimie/physique. Les femmes immigrantes en chimie/physique représentaient 40,5 % des immigrantes et des immigrants qui ont identifié la chimie/physique comme leur principal domaine d'études, tandis que les femmes non immigrantes représentaient 27,5 %.

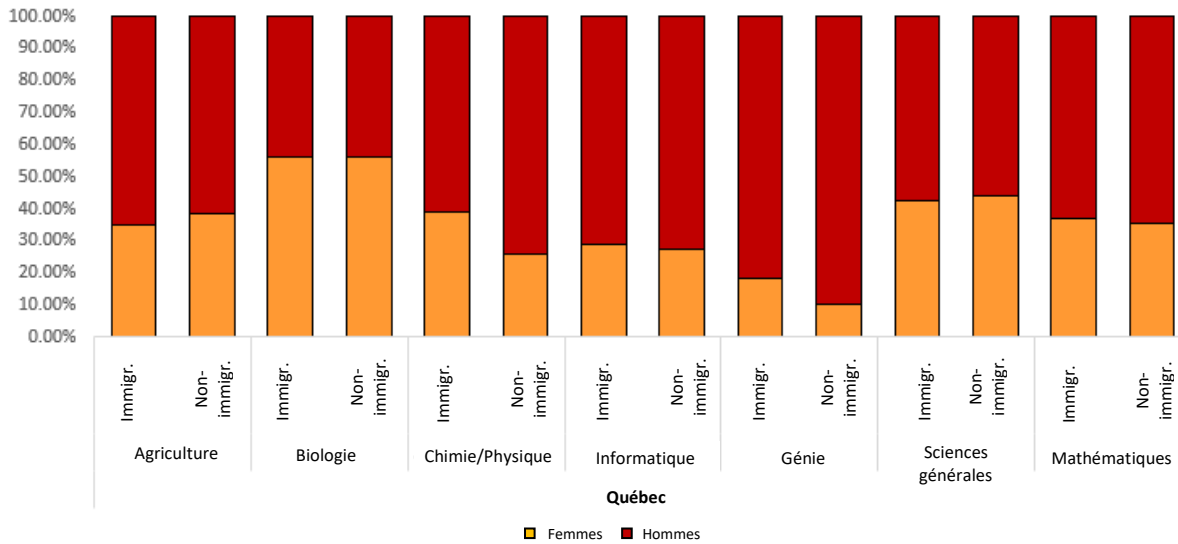
**Graphique 2.28 - Principaux domaines d'études dans les Prairies selon le sexe et le statut d'immigration, en 2011**



Source : ENM 2011

Au Québec, la distribution des femmes et des hommes selon le statut d'immigration diffère légèrement de celle de l'ensemble du Canada (graphique 2.29). Les distributions étaient très semblables pour les mathématiques et les sciences générales. Les femmes immigrantes représentaient 37,0 % des immigrantes et des immigrants en mathématiques, tandis que les femmes non immigrantes représentaient 35,7 %. La plus grande différence a été observée en chimie/physique. Les femmes immigrantes en chimie/physique représentaient 39,2 % de toutes les immigrantes et de tous les immigrants en chimie/physique, tandis que les femmes non immigrantes représentaient 26,0 %.

**Graphique 2.29 - Principaux domaines d'études au Québec selon le sexe et le statut d'immigration, en 2011**



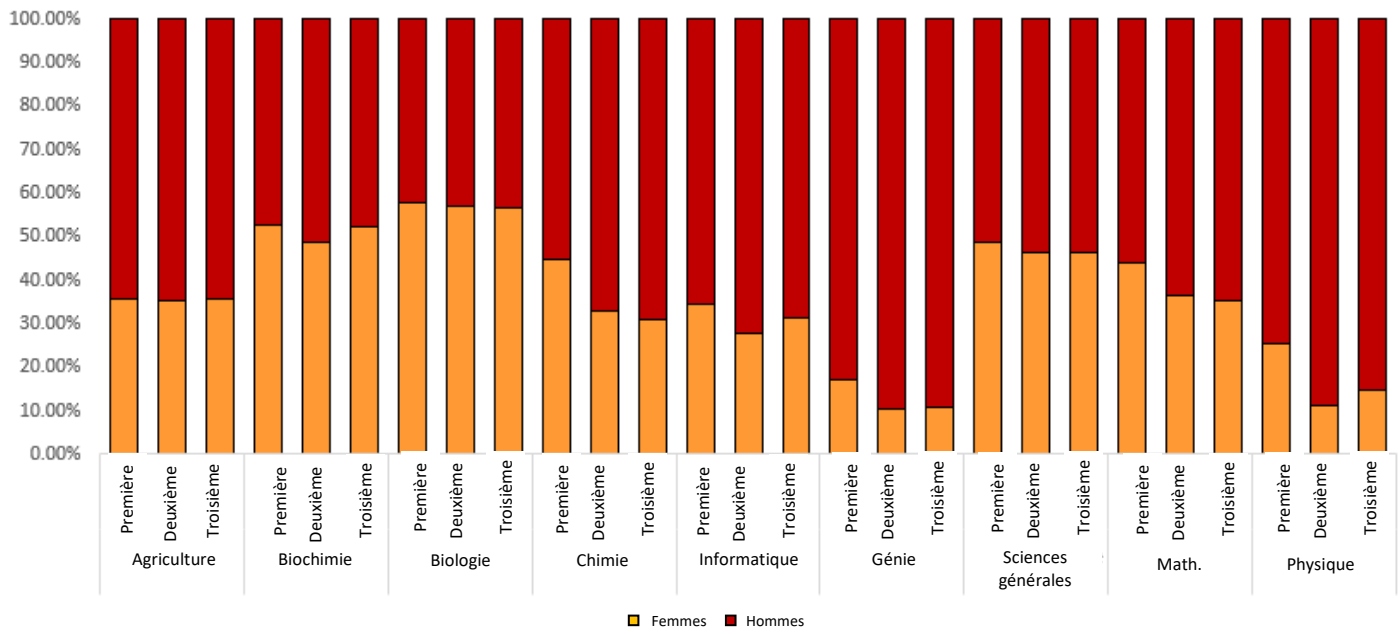
Source : ENM 2011

## 2.8 PRINCIPAUX DOMAINES D'ÉTUDES SELON LE SEXE ET LE STATUT DES GÉNÉRATIONS

Le statut des générations indique si la personne ou les parents de la personne sont nés au Canada. Il identifie les personnes comme étant de la première génération, de la deuxième génération ou de la troisième génération ou plus. La première génération désigne les personnes nées à l'extérieur du Canada. La deuxième génération comprend les personnes qui sont nées au Canada et dont au moins un parent est né à l'extérieur du Canada. La troisième génération ou plus désigne les personnes nées au Canada dont les deux parents sont nés au Canada. Ils peuvent avoir plusieurs générations d'ancêtres nés au Canada ou leurs grands-parents peuvent être nés à l'étranger<sup>5</sup>. Cette variable a été explorée pour toutes les Canadiennes et tous les Canadiens qui ont identifié leur principal domaine d'études comme l'un des domaines d'intérêt des STIM : agriculture, Biochimie, biologie, chimie, chimie, informatique, génie, sciences générales, mathématiques et physique.

La distribution des femmes et des hommes d'une génération à l'autre était relativement la même en agriculture, en Biochimie, en biologie et en sciences générales (graphique 2.30). Par exemple, dans l'agriculture, la représentation féminine était d'environ 35 % pour les trois générations. De même, en biologie, la représentation féminine était d'environ 57 % pour les trois générations. En chimie, en informatique, en génie, en mathématiques et en physique, la représentation féminine de la première génération était légèrement supérieure à celles de la deuxième et de la troisième génération. Par exemple, en génie, la représentation féminine de la première génération était de 17,3 %, tandis que la représentation féminine de la deuxième génération était de 10,4 % et de 10,9 % pour la troisième génération. La plus grande différence a été observée en physique, où les femmes de la première génération représentaient 25,6 %, et les femmes de la deuxième génération représentaient 11,3 %, tandis que la troisième génération représentait 14,7 %.

Graphique 2.30 - Principaux domaines d'études au Canada selon le sexe et le statut des générations, en 2011



Source : ENM 2011

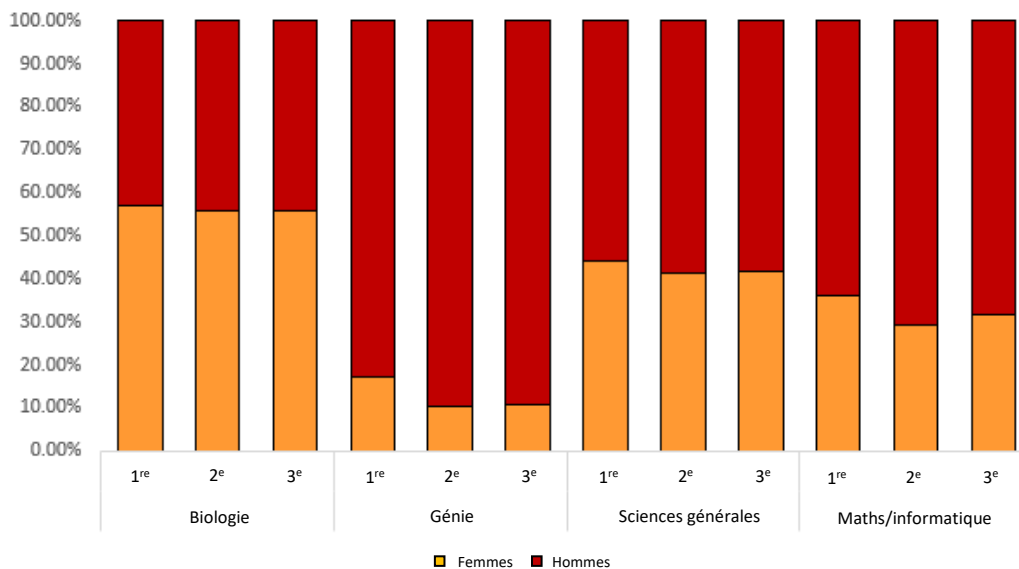


2.9 PRINCIPAUX DOMAINES D'ÉTUDES SELON LE SEXE ET LE STATUT DES GÉNÉRATIONS DANS SIX RÉGIONS

Pour que l'analyse soit valide dans toutes les régions, il a été nécessaire de combiner la Biochimie, la chimie et la physique dans les sciences générales et de combiner les mathématiques et l'informatique. De plus, l'agriculture a été exclue, car le nombre d'observations dans chaque cellule était trop faible pour produire des estimations valides.

Pour ces nouvelles catégories, la distribution des femmes et des hommes entre les trois générations était très semblable en biologie et en sciences générales (graphique 2.31). Il y avait une légère différence entre les mathématiques et l'informatique, où les femmes de première génération étaient représentées à 36,0 %, tandis que les femmes de deuxième génération étaient représentées à 29,1 % et 31,8 %, respectivement. La plus grande différence a été observée dans le domaine du génie, où les femmes de la première génération étaient représentées à 17,3 % et les deux autres générations, environ à 10 %.

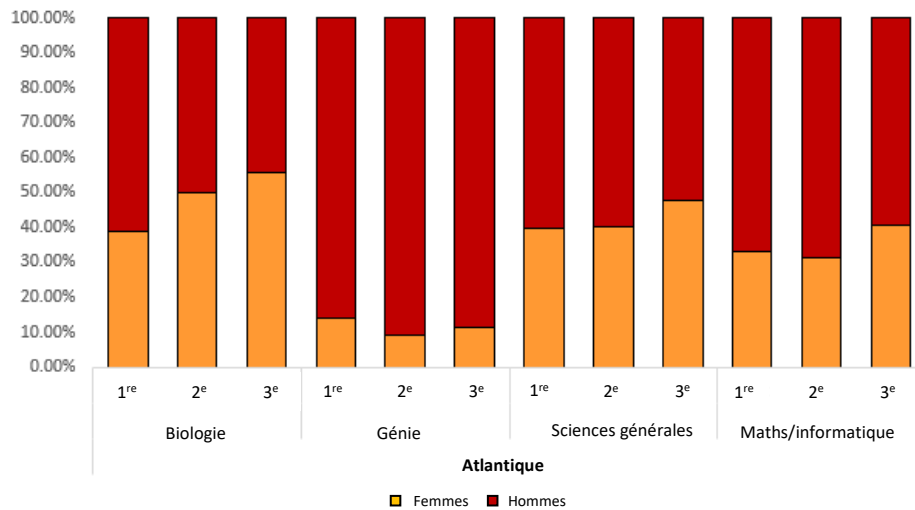
**Graphique 2.31 - Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut des générations, pour l'ensemble des régions, en 2011**



Source : ENM 2011

Dans les provinces de l'Atlantique, la représentation féminine selon le statut des générations diffère légèrement de celle de l'ensemble du Canada (graphique 2.32). Il y avait moins grande proportion de femmes de première génération en biologie, soit 38,8 %, et 55,7 % pour la troisième génération. Une tendance similaire a été observée en sciences générales et en mathématiques/informatique. Les femmes de la première génération représentaient 39,6 % des répondantes et des répondants de la première génération, tandis que les femmes de la troisième génération représentaient 47,6 %.

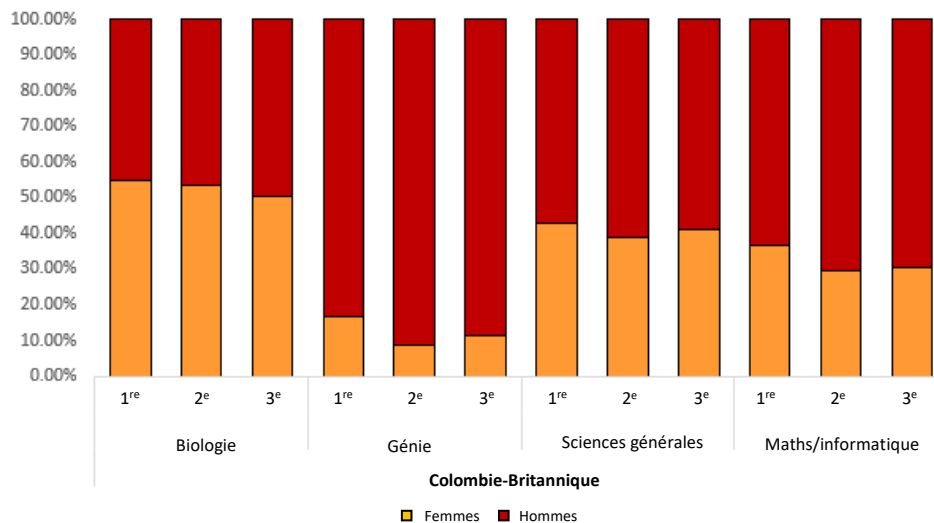
**Graphique 2.32 - Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut des générations dans les provinces de l'Atlantique, en 2011**



Source : ENM 2011

En Colombie-Britannique, la distribution des femmes et des hommes était relativement la même d'une génération à l'autre en biologie et en sciences générales (graphique 2.33). Les femmes de première génération représentaient 54,9 % de celles et ceux qui ont déclaré que leur principal domaine d'études était la biologie, tandis que les femmes de troisième génération représentaient 53,5 %. La plus grande différence a été observée dans le domaine du génie, où les femmes de première génération étaient représentées à 16,5 %, la deuxième génération à 8,9 % et la troisième à 11,1 %.

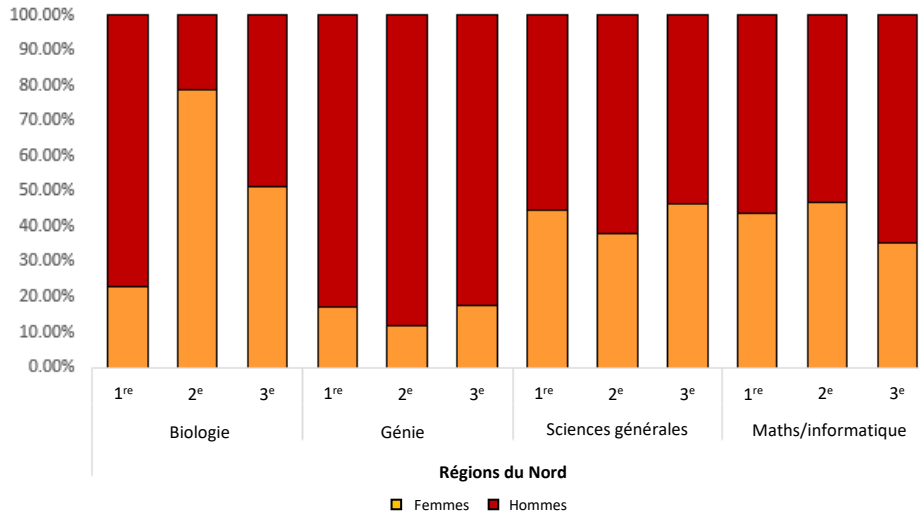
**Graphique 2.33 - Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut des générations, en Colombie-Britannique, en 2011**



Source : ENM 2011

La distribution des principaux domaines d'études selon le sexe et le statut des générations était plus variée dans les régions du Nord que dans le reste du Canada (graphique 2.34). Par exemple, en sciences générales, les femmes étaient représentées à 44,4 % parmi les premières générations, tandis qu'elles étaient représentées à 38,1 % parmi les secondes générations et à 46,5 % parmi les troisièmes générations. La plus grande différence a été observée en biologie, où les femmes de première génération étaient représentées à 23,1 %, à 78,6 % pour la deuxième génération et à 51,2 % pour la troisième génération.

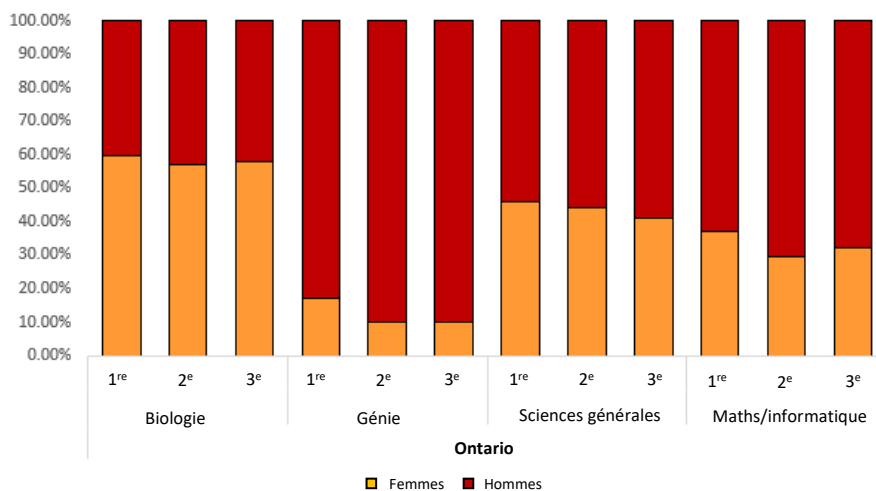
**Graphique 2.34 - Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut des générations, dans les régions du Nord, en 2011**



Source : ENM 2011

En Ontario, la distribution des femmes et des hommes était relativement la même d'une génération à l'autre en biologie et en sciences générales (graphique 2.35). Les femmes de la première génération représentaient 59,9 % de tous ceux et celles qui se sont identifiés comme membres de la première génération, tandis que les femmes de la troisième génération étaient représentées à 58,0 %. Les différences les plus importantes ont été observées en génie et en mathématiques/informatique. Les femmes de première génération en mathématiques/informatique étaient représentées à 37,1 %, la deuxième génération à 29,6 % et la troisième à 32,4 %.

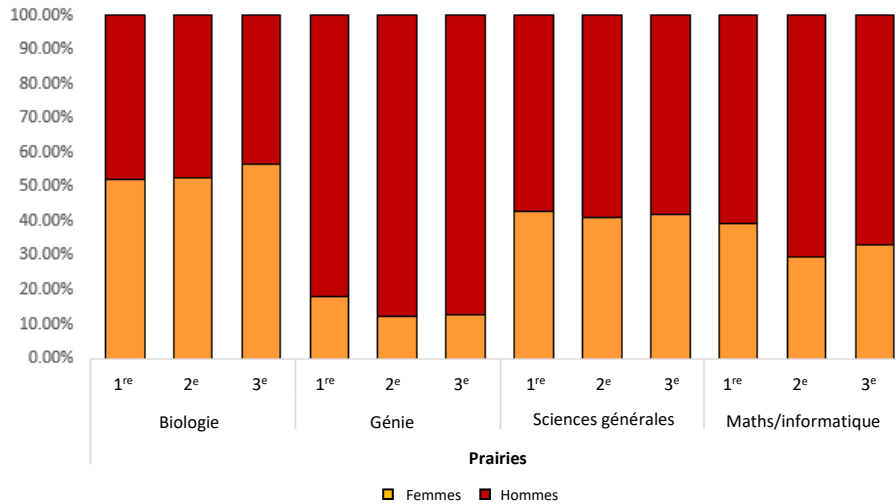
**Graphique 2.35 - Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut des générations, en Ontario, en 2011**



Source : ENM 2011

Dans les Prairies, la distribution des femmes et des hommes était relativement stable d'un statut de génération à l'autre (graphique 2.36). Par exemple, en sciences générales, les femmes étaient représentées à 42,7 % parmi les premières générations, à 41,3 % pour les femmes de deuxième génération et à 42,1 % pour les femmes de troisième génération. La plus grande différence a été observée en mathématiques et en informatique, où les femmes de première génération représentaient 39,5 % de tous ceux et celles qui se sont identifiés comme étant de première génération, la deuxième génération était à 29,5 % et la troisième à 33,3 %.

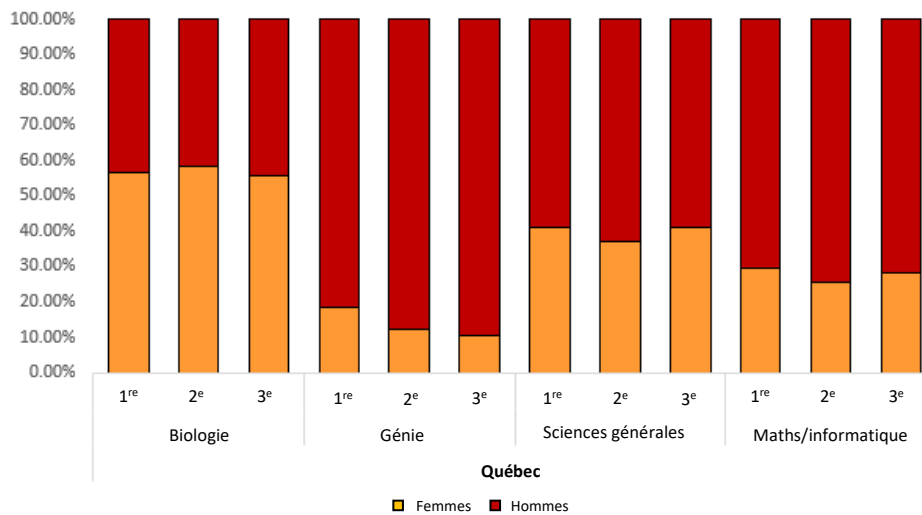
**Graphique 2.36 - Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut des générations, dans les Prairies, en 2011**



Source : ENM 2011

Au Québec, la distribution des femmes et des hommes d'un statut de génération à l'autre était relativement constante en biologie, en sciences générales et en mathématiques/informatique (graphique 2.37). En sciences générales, les femmes de la première génération représentaient 40,9 % de celles et ceux qui s'identifiaient comme membres de la première génération, les femmes de la deuxième génération étaient à 37,0 % et la troisième à 41,0 %. En génie, la représentation féminine pour la première génération était de 18,4 %, de 12,2 % pour la deuxième génération et de 10,3 % pour la troisième génération.

**Graphique 2.37 - Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut des générations, au Québec, en 2011**



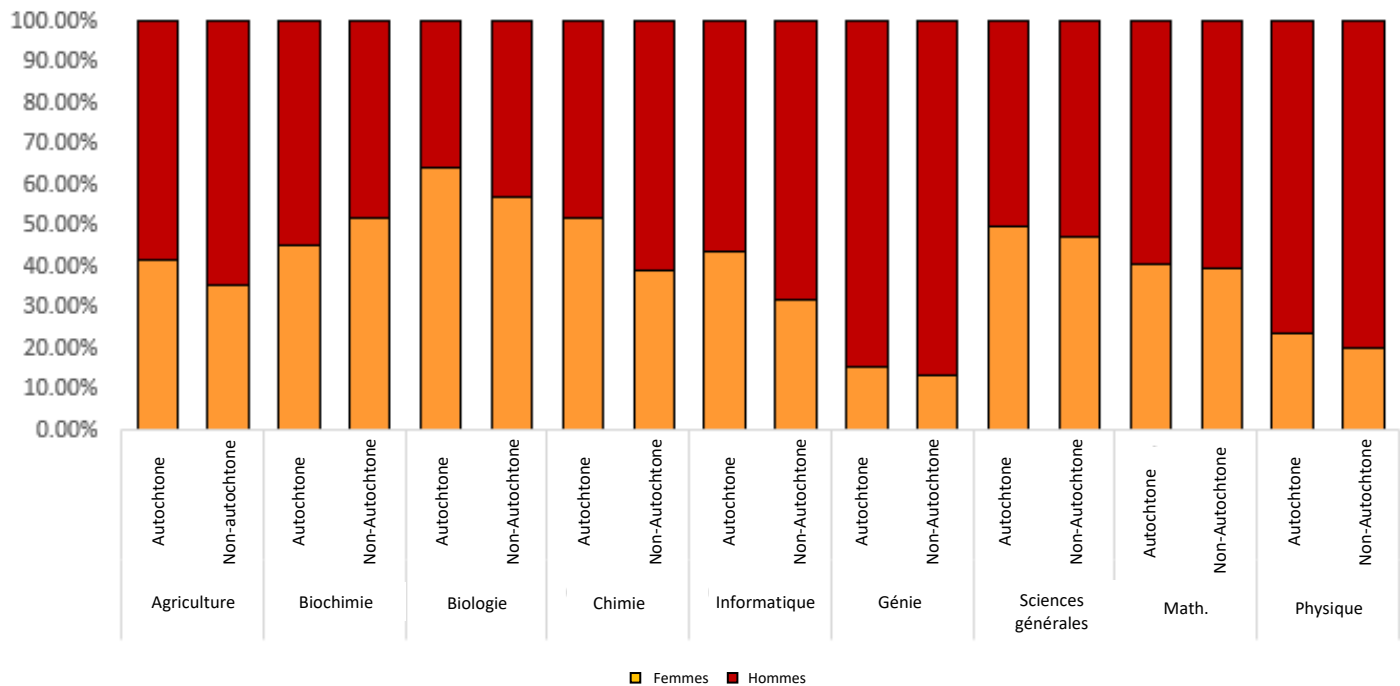
Source : ENM 2011

2.10 PRINCIPAUX DOMAINES D'ÉTUDES SELON LE SEXE ET LE STATUT AUTOCHTONE

Le statut autochtone désigne le fait que la personne a déclaré être une ou un Autochtone, c'est-à-dire une Première nation, un Métis ou un Inuk et/ou être un Indien inscrit ou un Indien visé par un traité (c'est-à-dire inscrit en vertu de la Loi sur les Indiens du Canada) et/ou être membre d'une Première nation ou d'une bande indienne<sup>3</sup>. Cette variable a été explorée pour toutes les Canadiennes et tous les Canadiens qui ont identifié leur principal domaine d'études comme l'un des domaines d'intérêt des STIM : agriculture, Biochimie, biologie, chimie, chimie, informatique, génie, sciences générales, mathématiques et physique.

Il y avait quelques similitudes dans la distribution des principaux domaines d'études, selon le sexe, pour les peuples autochtones et non autochtones (graphique 2.38). La proportion de femmes et d'hommes dans les principaux domaines d'études était à peu près égale pour les sciences générales et la Biochimie, tant pour les Autochtones que pour les non-Autochtones. De plus, les femmes représentaient environ 40 % de celles qui ont indiqué que leur domaine d'études était les mathématiques pour les deux groupes. Pour ceux et celles qui ont identifié la physique comme leur principal domaine d'études, les femmes étaient représentées à environ 20 %, tant pour les Autochtones que pour les non-Autochtones. La plus grande différence entre les femmes et les hommes a été observée dans le domaine du génie, où les femmes étaient représentées à environ 15 %, pour les deux groupes.

Graphique 2.38 - Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut autochtone, au Canada, en 2011



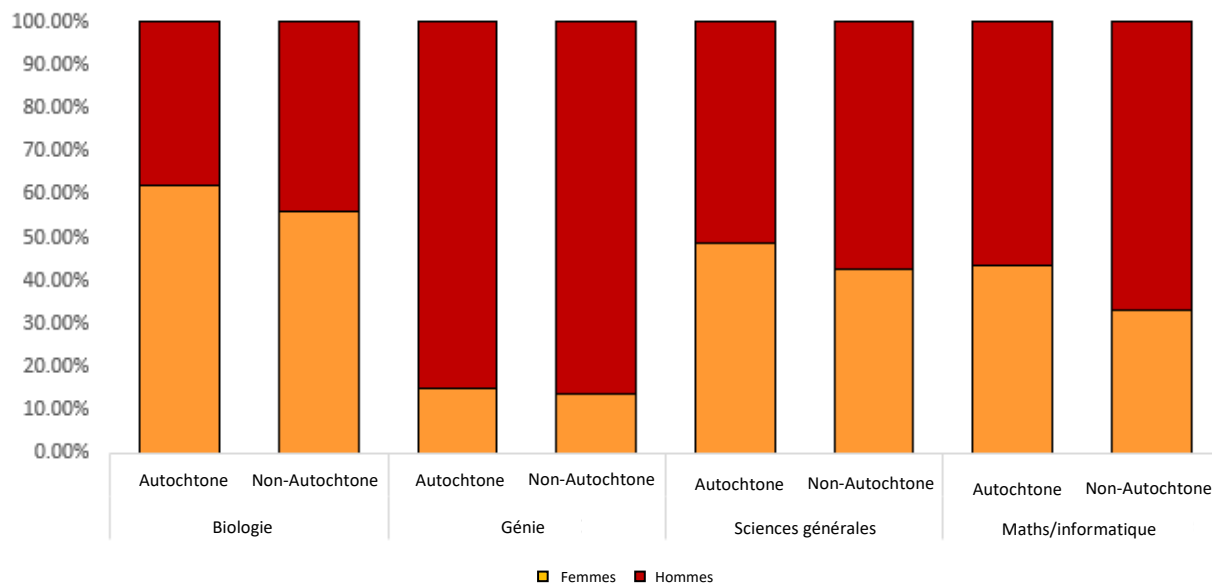
Source : ENM 2011

La proportion de femmes chez les autochtones et des non-autochtones diffère légèrement dans deux domaines. Il y avait une plus grande proportion de femmes autochtones qui ont identifié l'informatique comme leur principal domaine d'études, soit 43,6 %, comparativement à 31,9 % pour les femmes non autochtones. De plus, la représentation féminine en chimie était de 51,7 % pour les femmes autochtones, mais seulement 39 % pour les femmes qui se sont identifiées comme non autochtones.

2.11 PRINCIPAUX DOMAINES D'ÉTUDES SELON LE SEXE ET LE STATUT AUTOCHTONE DANS SIX RÉGIONS

Pour que l'analyse soit valide dans toutes les régions, il a été nécessaire de combiner la Biochimie, la chimie et la physique dans les sciences générales et de combiner les mathématiques et l'informatique. De plus, l'agriculture a été exclue, car le nombre d'observations dans chaque cellule était trop faible pour produire des estimations valides. La distribution des Autochtones et des non-Autochtones selon le sexe était à peu près égale pour le génie (graphique 2.39). En génie, chez les Autochtones, les femmes étaient représentées à environ 15 %, tandis que la représentation féminine était de 13 % pour les femmes non autochtones. La plus grande différence a été observée en mathématiques et en informatique, où la représentation des femmes était d'environ 10 % plus élevée chez les femmes autochtones, soit 43,4 %, tandis que les femmes non autochtones étaient représentées à 33,0 %.

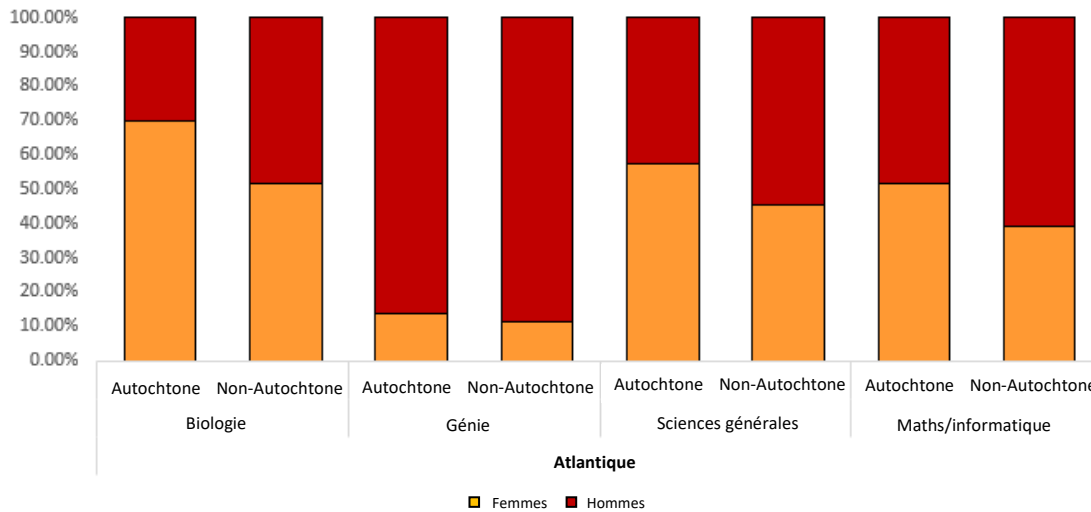
**Graphique 2.39 - Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut autochtone, au Canada, en 2011**



Source : ENM 2011

Dans les provinces de l'Atlantique, la représentation des femmes autochtones dans tous les programmes était légèrement supérieure à la représentation des femmes non autochtones (graphique 2.40). La représentation était similaire dans le domaine du génie, où les femmes autochtones représentant 13,6 % de l'ensemble des Autochtones dont le principal domaine d'études était le génie, alors que les femmes non autochtones étaient représentées à 11,3 %. La plus grande différence a été observée en biologie, où les femmes étaient représentées à 70,0 % chez les Autochtones, tandis que les femmes étaient représentées à 51,7 % chez les non autochtones.

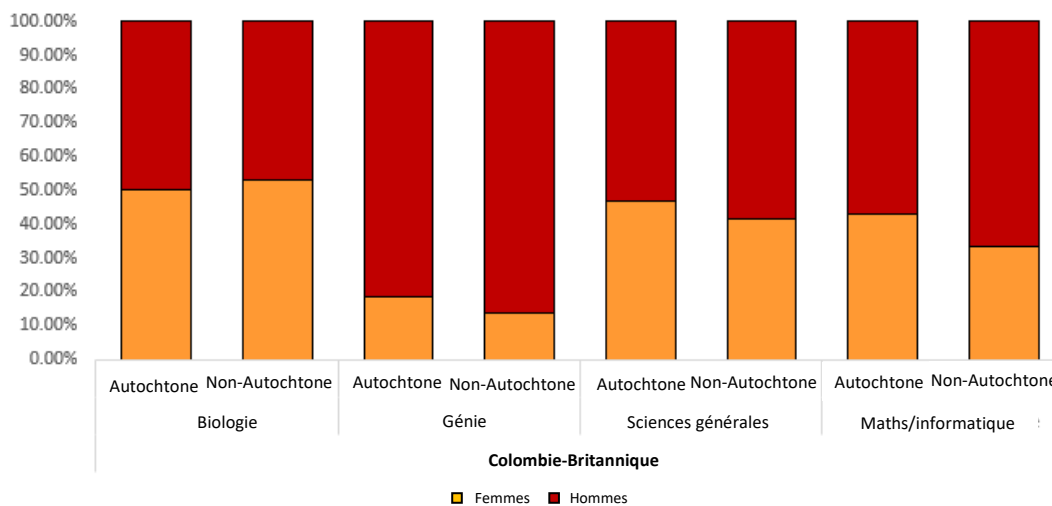
**Graphique 2.40 - Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut autochtone dans les provinces atlantiques, en 2011**



Source : ENM 2011

En Colombie-Britannique, la distribution des femmes et des hommes selon le statut autochtone était très semblable en biologie et en sciences générales (graphique 2.41). Les femmes représentaient 46,7 % des Autochtones qui ont identifié les sciences générales comme leur principal domaine d'études, tandis que les femmes non autochtones étaient représentées à 41,5 %. Une plus grande différence a été observée dans le domaine des mathématiques et de l'informatique, où les femmes représentaient 42,9 % des Autochtones, tandis que les femmes étaient représentées à 33,4 % chez les non Autochtones.

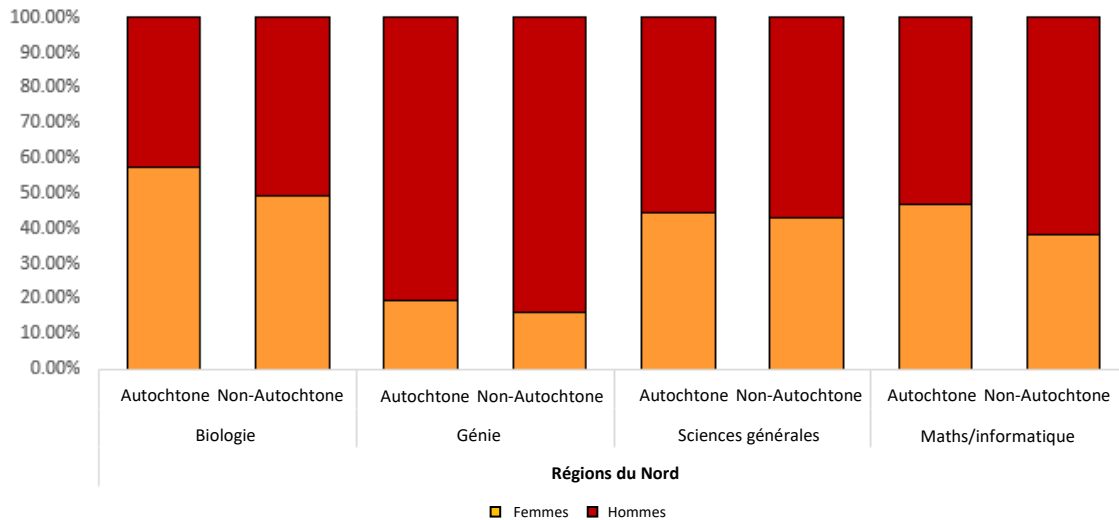
**Graphique 2.41 - Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut autochtone en Colombie-Britannique, en 2011**



Source : ENM 2011

Dans les régions du Nord, la distribution des femmes et des hommes selon le statut autochtone était presque la même dans les sciences générales (graphique 2.42). Les femmes représentaient 44,4 % des Autochtones qui ont indiqué que leur principal domaine d'études était les sciences générales, tandis que les femmes non autochtones représentaient 43,2 %. La plus grande différence a été observée dans le domaine des mathématiques et de l'informatique, où les femmes représentaient 46,7 % des Autochtones, tandis que les femmes non autochtones étaient représentées à 38,0 %.

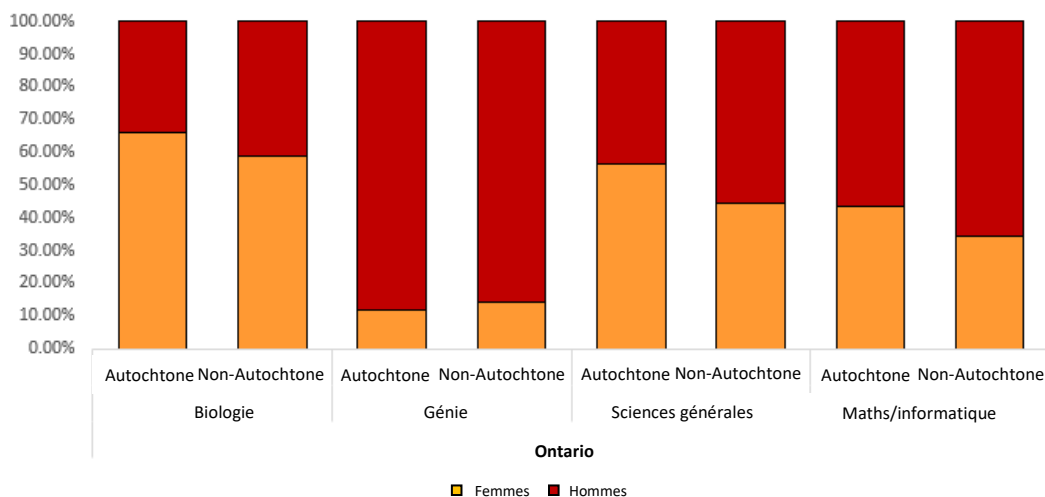
**Graphique 2.42 - Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut autochtone dans les régions du Nord, en 2011**



Source : ENM 2011

En Ontario, la distribution des femmes et des hommes en génie était très semblable pour les Autochtones et les non-Autochtones (graphique 2.43). Les femmes représentaient 11,8 % des Autochtones qui ont identifié le génie comme leur principal domaine d'études, tandis que les femmes non autochtones étaient représentées à 14,0 %. Les différences les plus importantes ont été observées en sciences générales et en mathématiques/informatique. Par exemple, en sciences générales, les femmes représentaient 56,5 % des Autochtones, alors que les femmes non autochtones étaient représentées à 44,2 %.

**Graphique 2.43 - Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut autochtone en Ontario, en 2011**

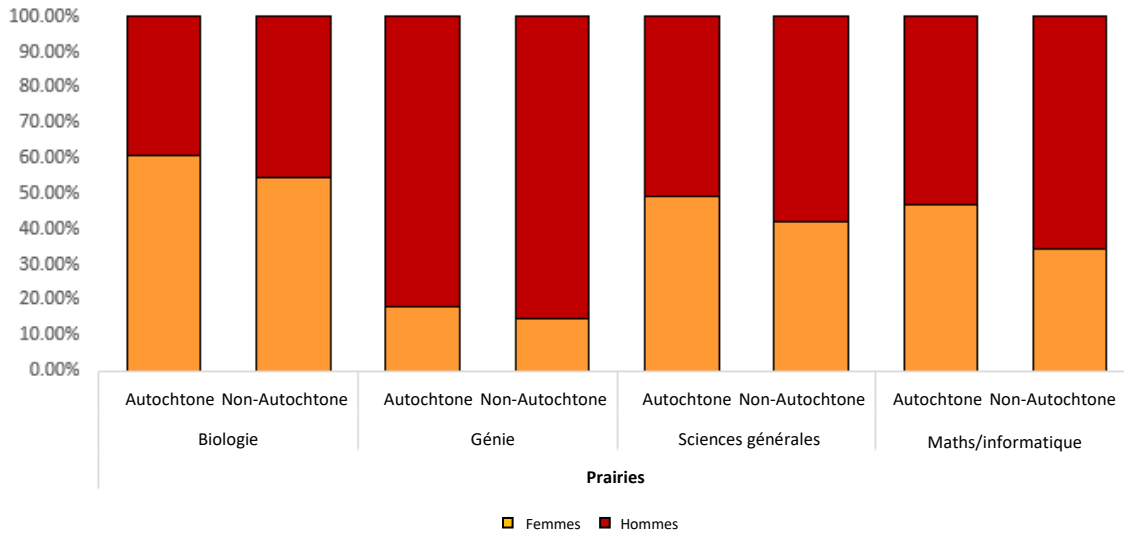


Source : ENM 2011



La distribution des femmes et des hommes selon le statut autochtone dans les Prairies était très semblable à celle de l'ensemble du Canada (graphique 2.44). Les différences les plus faibles ont été observées en génie, où les femmes étaient représentées à 17,9 % chez les Autochtones alors que les femmes à 14,4 % chez les non-Autochtones. Les différences les plus importantes ont été observées en sciences générales et en mathématiques/informatique. Les femmes autochtones représentaient 46,9 % des Autochtones qui ont déclaré que leur principal domaine d'études était les mathématiques ou l'informatique, tandis que les femmes non autochtones étaient représentées à 34,4 %.

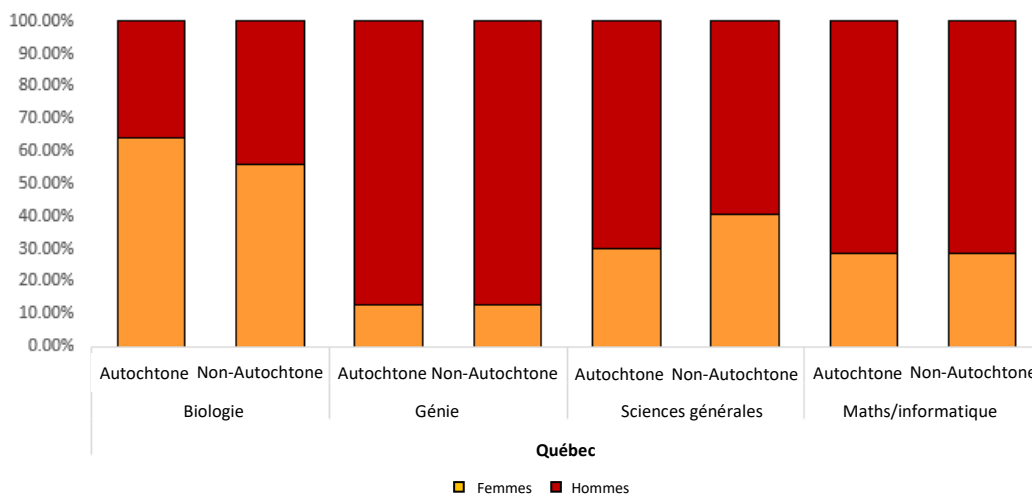
**Graphique 2.44 - Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut autochtone dans les Prairies, en 2011**



Source : ENM 2011

Au Québec, la distribution des femmes et des hommes était très semblable chez les Autochtones et les non-Autochtones en génie et en mathématiques/informatique (graphique 2.45). En mathématiques et en informatique, les femmes étaient représentées à 28,6 % chez les Autochtones, alors qu'elles étaient représentées à 28,3 % chez les non-Autochtones. Cette différence était beaucoup plus faible que la différence rapportée pour l'ensemble du Canada. La plus grande différence a été observée dans le domaine des sciences générales, où les femmes représentaient 30,0 % des Autochtones qui ont déclaré que les sciences générales constituaient leur principal domaine d'études, tandis que les femmes non autochtones représentaient 40,7 %.

**Graphique 2.45 - Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut autochtone au Québec, en 2011**



Source : ENM 2011

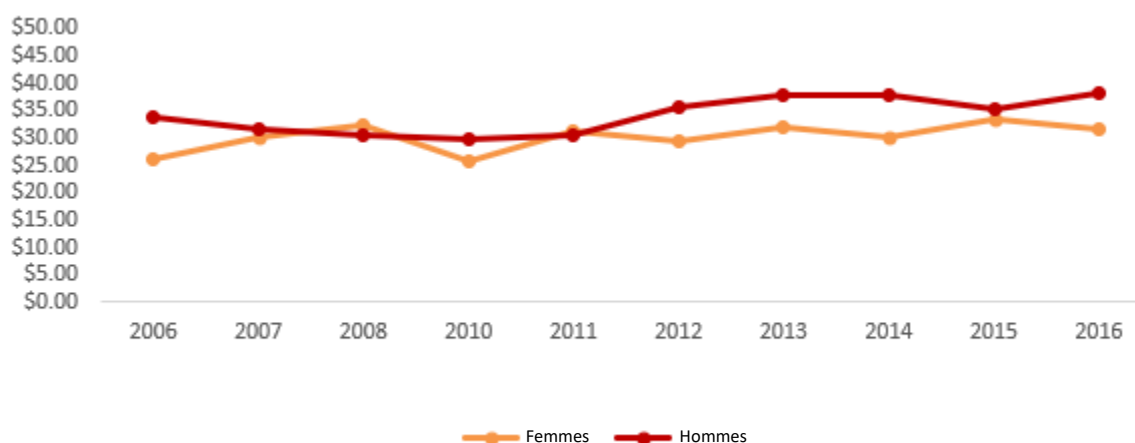
### 3. SALAIRES ET EMPLOIS DANS LES DOMAINES DES STIM

La population correspond à toutes les personnes âgées de 15 ans et plus résidant dans les provinces du Canada autres que le Nunavut, le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest, à l'exception des personnes vivant dans les réserves indiennes, des membres à temps plein des Forces armées régulières et des personnes vivant dans des institutions<sup>7</sup> qui ont déclaré travailler dans les domaines des STIM selon le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)<sup>8</sup> et qui étaient actuellement employées. Le salaire horaire moyen en dollars canadiens (CAD) est indiqué sur une période de neuf ans. Il est à noter qu'il n'y a pas d'information pour 2009, car la taille du sous-ensemble d'intérêt n'a pas permis d'obtenir des interprétations fiables. De plus, en raison des contraintes liées aux données, la classification des domaines des STIM est indiquée comme suit : agriculture, biologie, génie, mathématiques et informatique et sciences générales. Ces domaines des STIM comprennent tous les niveaux d'éducation (c'est-à-dire pas d'éducation, équivalence d'études secondaires, maîtrise, etc.

#### 3.1 SALAIRES SELON LE SEXE

Le salaire moyen dans les domaines des STIM ne semble pas être indépendant du sexe, comme le montre le graphique 3.1. En 2006, les hommes gagnaient presque dix dollars de plus l'heure, à 33,70 \$, tandis que les femmes gagnaient 26,27 \$ l'heure. Au cours des années suivantes, le salaire moyen était relativement semblable pour les femmes et les hommes. Par exemple, en 2007, les femmes gagnaient 30,19 \$ l'heure et les hommes 31,48 \$, alors qu'en 2011, les femmes gagnaient 31,43 \$ l'heure et les hommes 30,65 \$. Cependant, en 2012, on observe de nouveau un plus grand écart de salaires, les hommes gagnant 35,58 \$ l'heure et les femmes 29,57 \$ l'heure. En 2016, l'écart grandissait, avec les femmes qui gagnaient 31,58 \$ l'heure, et les hommes gagnaient 38,11 \$ l'heure.

**Graphique 3.1 - Salaire horaire moyen dans les domaines de STIM au Canada selon le sexe, de 2006 à 2016**



Source : EPA 2006-2016

## 3.2 SALAIRES SELON LE SEXE ET LE DOMAINE D'ÉTUDES

En génie, en agriculture, en sciences générales et en biologie, les hommes gagnaient dans l'ensemble un salaire horaire moyen plus élevé que les femmes (graphique 3.2). Par exemple, dans le domaine de l'agriculture, en 2006, les hommes gagnaient 35,17 \$ l'heure et les femmes 24,61 \$. Dix ans plus tard, en 2016, les femmes gagnaient 29,03 \$ l'heure et les hommes 36,04 \$. De plus, en biologie, en 2006, les femmes gagnaient 21,68 \$ l'heure et les hommes 32,95 \$. En 2016, la différence était plus grande, les femmes gagnant 27,84 \$ l'heure et les hommes 43,24 \$ l'heure.

**Graphique 3.2 - Salaire horaire moyen dans les domaines de l'agriculture, de la biologie, du génie, des mathématiques et de l'informatique et des sciences générales au Canada selon le sexe, de 2006 à 2016.**



Source : EPA 2006-2016

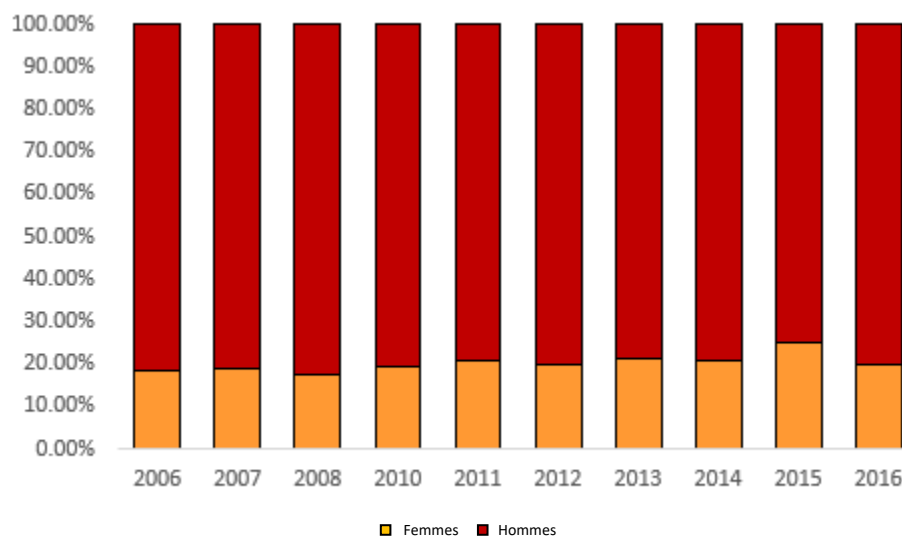
En mathématiques et en informatique, les femmes gagnaient initialement plus cher l'heure que les hommes (graphique 3.2). En 2008, les femmes gagnaient 39,44 \$ l'heure et les hommes 18,22 \$. Toutefois, cette tendance s'est inversée en 2012, les hommes gagnant 46,54 \$ l'heure et les femmes 25,78 \$. En 2016, les femmes gagnaient 24,98 \$ l'heure et les hommes 23,08 \$. Il est important de rappeler que ces valeurs pour les mathématiques/informatique sont calculées pour tous les niveaux d'éducation et que les fluctuations importantes du salaire horaire peuvent être fortement influencées par l'évolution rapide du domaine de la technologie. Une étude plus ciblée qui tient compte du niveau d'éducation pourrait fournir des informations supplémentaires permettant d'éclairer davantage ces écarts.

### 3.3 EMPLOIS SELON LE SEXE ET LE DOMAINE D'ÉTUDES

Les données ci-dessous comprennent la représentation des femmes et des hommes au fil des années, pour les personnes âgées de 15 ans et plus résidant dans les provinces du Canada (avec les exceptions énumérées au début de la section) qui ont déclaré travailler dans les domaines des STIM en vertu du Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)<sup>5</sup> et qui étaient employés. Encore une fois, en raison des contraintes de données, la classification des domaines des STIM est indiquée comme suit : agriculture, biologie, génie, mathématiques et informatique et sciences générales. Ces domaines comprennent tous les niveaux d'éducation (c.-à-d. pas d'éducation, équivalence d'études secondaires, maîtrise, etc.

La distribution des femmes et des hommes pour ceux et celles qui avaient un emploi n'était pas égale dans tous les domaines des STIM (graphique 3.3). En 2006, les femmes représentaient 18,3 % des personnes employées dans les domaines des STIM. Cette proportion a atteint un sommet de 25,1 % en 2015, mais a chuté à 20,1 % en 2016.

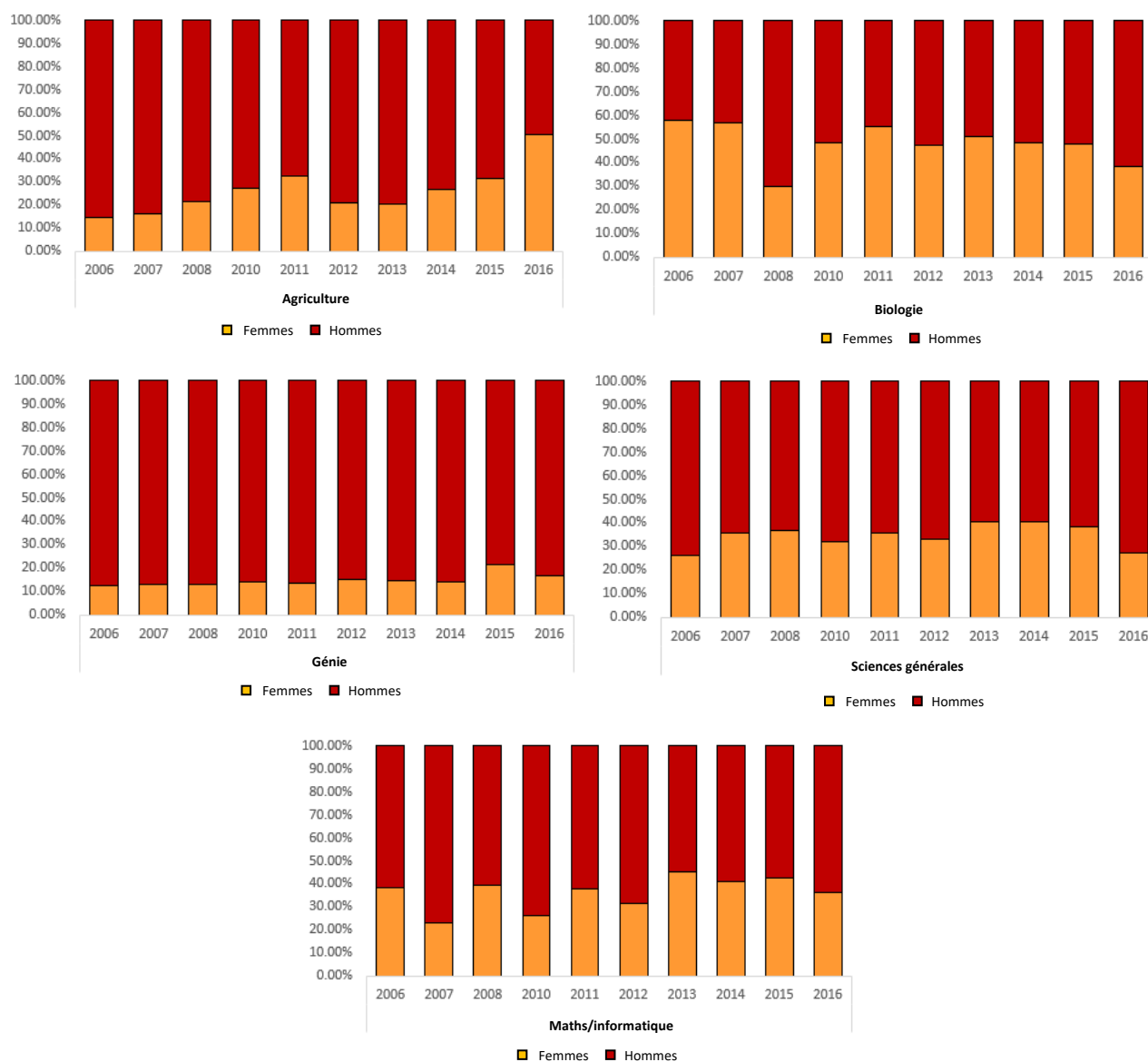
**Graphique 3.3 – Représentation féminine et masculine dans les domaines des STIM au Canada de 2006 à 2016**



Source : EPA 2006-2016

La proportion de femmes qui travaillaient dans le domaine de l'agriculture était de 14,4 % en 2006 (graphique 3.4). En 2016, la répartition des femmes et des hommes dans l'ensemble de l'emploi était presque égale, soit 50,5 % pour les femmes et 49,5 % pour les hommes. Pour ceux et celles qui travaillaient dans le domaine de la biologie, la proportion de femmes était légèrement supérieure à celle des hommes, soit 57,7 %. En 2016, la proportion de femmes était un peu plus faible, soit 38,6 %.

**Graphique 3.4 – Représentation féminine et masculine dans les emplois en agriculture, biologie, génie, mathématiques/sciences informatiques, sciences générales de 2006 à 2016**



Source : EPA 2006-2016

La proportion de femmes employées dans les sciences générales en 2006 était de 26,1 % (graphique 3.4). Ce pourcentage a atteint un sommet de 40,3 % en 2013, mais est revenu à 27,5 % en 2016. En mathématiques et en informatique, en 2006, la proportion de femmes occupant un emploi était de 38,5 %. Ce taux a atteint un sommet de 45,0 % en 2013 et est revenu à une proportion plus faible en 2016, soit 36,4 %. Le domaine où la proportion de femmes employées est la plus faible est celui du génie. En 2006, la proportion de femmes employées en génie était de 12,5 %. Cette proportion était légèrement plus élevée en 2016, avec 17,1 % des personnes employées en génie.

## 4. ANNEXES

## 4.1 TABLEAUX DE DÉNOMBREMENT DES DIPLÔMES DE PREMIER CYCLE ET DES CYCLES SUPÉRIEURS DÉCERNÉS SELON LE SEXE

Tableau 1.1

Ensemble des diplômes postsecondaires obtenus et des domaines des STIM au Canada, pour 2000-2009

Programme	2000	2005	2009
<b>Agriculture</b>			
Femmes	1422	1887	1732
Hommes	1999	1698	1689
<b>Biologie</b>			
Femmes	6675	7412	8206
Hommes	3995	3767	4803
<b>Chimie</b>			
Femmes	849	707	730
Hommes	894	692	1002
<b>Informatique</b>			
Femmes	4522	2961	1491
Hommes	8129	10253	6751
<b>Génie</b>			
Femmes	4558	5430	5532
Hommes	18026	22603	26535
<b>Sciences générales</b>			
Femmes	948	965	2596
Hommes	887	764	2700
<b>Mathématiques</b>			
Femmes	793	893	675
Hommes	1046	1220	1261
<b>Physique</b>			
Femmes	302	202	121
Hommes	701	817	904

Données utilisées pour le graphique 1.1

Source : END 2000-2009

**Tableau 1.2**  
**Types de diplômes d'études postsecondaires obtenus selon les domaines des STIM au Canada, pour 2000-2009**

Programme	Baccalauréat			Doctorat			Maîtrise		
	2000	2005	2009	2000	2005	2009	2000	2005	2009
<b>Agriculture</b>									
Femmes	536	502	465	34	30	47	140	132	245
Hommes	624	351	276	47	31	33	174	126	153
<b>Biologie</b>									
Femmes	5242	5755	6290	242	268	511	593	984	1039
Hommes	3036	2805	3343	347	339	436	450	472	830
<b>Chimie/Physique</b>									
Femmes	708	664	487	66	59	115	173	122	191
Hommes	1036	967	1308	251	179	307	229	258	264
<b>Informatique</b>									
Femmes	1294	1055	476	27	25	63	369	367	408
Hommes	2656	4638	2533	51	76	169	491	859	838
<b>Génie</b>									
Femmes	2236	2731	2533	75	83	202	444	725	907
Hommes	6792	8857	11088	470	399	749	1358	2745	2830
<b>Sciences générales</b>									
Femmes	483	613	1711	18	17	42	61	119	422
Hommes	428	369	1466	54	41	169	141	134	638
<b>Mathématiques</b>									
Femmes	692	693	381	14	27	43	82	160	235
Hommes	754	907	737	86	52	135	196	207	274

Données utilisées pour les graphiques 1.2-1.9

Source : END 2000-2009

**Tableau 1.3**  
**Membres de minorités visibles et diplômés obtenus dans les domaines des STIM au Canada, pour la période 2000-2009.**

	2000		2005		2009	
	Pas de statut	Minorité visible	Pas de statut	Minorité visible	Pas de statut	Minorité visible
<b>Agriculture</b>						
Femmes	1335	81	1749	123	1489	218
Hommes	1823	117	1590	94	1467	163
<b>Biologie</b>						
Femmes	4903	1413	5305	2063	5799	2280
Hommes	2953	915	2511	1138	3506	1250
<b>Chimie</b>						
Femmes	608	231	511	184	324	393
Hommes	685	185	485	199	661	324
<b>Informatique</b>						
Femmes	3198	1167	1761	1173	844	561
Hommes	5420	2146	6610	3559	4330	2196
<b>Génie</b>						
Femmes	3351	1008	3350	1979	3544	1610
Hommes	13196	4077	15224	7063	17191	7771
<b>Sciences générales</b>						
Femmes	885	57	761	197	1382	1172
Hommes	838	29	618	145	1528	1066
<b>Mathématiques</b>						
Femmes	472	286	517	336	363	245
Hommes	708	275	687	527	646	506
<b>Physique</b>						
Femmes	207	64	169	33	84	35
Hommes	588	94	647	167	694	186

Données utilisées pour les graphiques 1.10-1.18

Source : END 2000-2009



Tableau 1.4

Statut d'autochtone et diplôme obtenu dans les domaines des STIM au Canada, pour la période 2000-2009

	2000		2005		2009	
	Autochtone	Non-Autochtone	Autochtone	Non-Autochtone	Autochtone	Non-Autochtone
<b>Biologie</b>						
Femmes	110	6543	85	7288	246	7662
Hommes	25	3971	34	3615	48	4665
<b>Génie</b>						
Femmes	29	4526	81	5250	71	5225
Hommes	315	17634	463	21936	704	23979
<b>Sciences générales</b>						
Femmes	44	3472	80	3650	116	4904
Hommes	45	4377	46	3899	73	5950
<b>Math/Informatique</b>						
Femmes	130	5156	114	3691	90	1908
Hommes	199	8943	148	11273	252	7300

Données utilisées pour les graphiques 1.19-1.23 Source : END 2000-2009

## 3.2 TABLEAUX DE DÉNOMBREMENT POUR LES PRINCIPAUX DOMAINES D'ÉTUDES

**Tableau 2.1**  
**Principaux domaines d'études selon le sexe au Canada en 2011**

Programme	Femmes	Hommes
<b>Agriculture</b>	72360	130900
<b>Biochimie</b>	14150	13200
<b>Biologie</b>	95500	72000
<b>Chimie</b>	26020	40420
<b>Informatique</b>	158710	335970
<b>Génie</b>	183170	1163100
<b>Sciences générales</b>	113300	127400
<b>Mathématiques</b>	32030	48500
<b>Physique</b>	7230	28310

Données utilisées pour le graphique 2.1      Source : ENM 2011

Tableau 2.2

Principaux domaines d'études selon le sexe dans les régions canadiennes en 2011

Programme	Atlantique	C-B	Nord	Ontario	Prairies	Québec
Agriculture						
<b>Femmes</b>	4110	10870	90	23410	14640	19230
<b>Hommes</b>	5640	13880	110	44920	35020	31320
Biologie						
<b>Femmes</b>	5430	15600	340	48970	15290	24010
<b>Hommes</b>	5000	13840	340	34540	12760	18730
Chimie/Physique						
<b>Femmes</b>	1370	4910	30	15970	4300	6670
<b>Hommes</b>	3060	10480	80	32660	8270	14170
Informatique						
<b>Femmes</b>	12500	18830	280	68850	22470	35780
<b>Hommes</b>	18740	39520	460	139850	43210	94180
Génie						
<b>Femmes</b>	8040	23300	410	79330	34180	37900
<b>Hommes</b>	62890	147430	2020	489690	201110	259960
Sciences générales						
<b>Femmes</b>	6820	15450	390	45770	19510	25350
<b>Hommes</b>	6620	18160	460	45120	24370	32660
Mathématiques						
<b>Femmes</b>	980	4050	60	18450	3530	4960
<b>Hommes</b>	1930	5640	60	26930	5120	8820

Données utilisées pour les graphiques 2.2-2.8

Source : ENM 2011

Tableau 2.3

Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut de minorité visible au Canada en 2011

Programme	Pas de statut	Minorité visible
Agriculture		
<b>Femmes</b>	62220	10140
<b>Hommes</b>	115100	15800
Biochimie		
<b>Femmes</b>	9090	5060
<b>Hommes</b>	8640	4560
Biologie		
<b>Femmes</b>	67330	28170
<b>Hommes</b>	52410	19590
Chimie		
<b>Femmes</b>	13960	12070
<b>Hommes</b>	26130	14290
Informatique		
<b>Femmes</b>	103950	54770
<b>Hommes</b>	228350	107620
Génie		
<b>Femmes</b>	113610	69560
<b>Hommes</b>	834600	328500
Sciences générales		
<b>Femmes</b>	79600	33690
<b>Hommes</b>	94550	32850
Mathématiques		
<b>Femmes</b>	19390	12640
<b>Hommes</b>	32570	15930
Physique		
<b>Femmes</b>	4040	3190
<b>Hommes</b>	20360	7950

Données utilisées pour le graphique 2.9 Source : ENM2011

Tableau 2.4

Principaux domaines d'études selon le sexe, selon la minorité visible par régions canadiennes en 2011

	Femmes		Hommes	
	Pas de statut	Minorité visible	Pas de statut	Minorité visible
Agriculture				
<b>Atlantique</b>	4030	80	5460	180
<b>C-B</b>	8570	2300	11050	2830
<b>Ontario</b>	18820	4590	37750	7170
<b>Prairies</b>	12850	1800	31790	3240
<b>Québec</b>	17880	1360	28960	2360
Biologie				
<b>Atlantique</b>	5030	400	4370	630
<b>C-B</b>	10340	5260	9690	4150
<b>Ontario</b>	30190	18780	22040	12500
<b>Prairies</b>	11390	3900	9380	3370
<b>Québec</b>	19140	4880	15240	3490
Chimie/Physique				
<b>Atlantique</b>	1220	150	2720	340
<b>C-B</b>	2090	2820	6510	3970
<b>Ontario</b>	7630	8340	20560	12100
<b>Prairies</b>	2380	1930	5680	2600
<b>Québec</b>	4650	2020	10940	3230
Informatique				
<b>Atlantique</b>	11870	640	17520	1210
<b>C-B</b>	9990	8840	22390	17130
<b>Ontario</b>	37910	30940	80320	59530
<b>Prairies</b>	14980	7500	30810	12400
<b>Québec</b>	28970	6810	76900	17280
Génie				
<b>Atlantique</b>	7280	760	59160	3730
<b>C-B</b>	11960	11330	93700	53730
<b>Ontario</b>	43810	35530	315960	173730
<b>Prairies</b>	21550	12630	144990	56130
<b>Québec</b>	28660	9250	219040	40910
Sciences générales				
<b>Atlantique</b>	6510	320	6330	290

<b>C-B</b>	9420	6030	11640	6520
<b>Ontario</b>	26900	18870	28990	16130
<b>Prairies</b>	14110	5400	19070	5300
<b>Québec</b>	22290	3060	28070	4590
Mathématiques				
<b>Atlantique</b>	820	160	1740	200
<b>C-B</b>	1970	2090	3270	2360
<b>Ontario</b>	10770	7680	17440	9490
<b>Prairies</b>	2080	1450	3450	1670
<b>Québec</b>	3710	1260	6610	2210

Données utilisées pour les graphiques 2.10-2.15 Source : ENM 2011

**Tableau 2.5**  
**Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut d'immigration au Canada en 2011**

	Immigrant	Non-Immigrant
Agriculture		
<b>Femmes</b>	16860	54230
<b>Hommes</b>	31260	98390
Biochimie		
<b>Femmes</b>	5900	7900
<b>Hommes</b>	5280	7520
Biologie		
<b>Femmes</b>	31700	60700
<b>Hommes</b>	23340	46560
Chimie		
<b>Femmes</b>	16460	8640
<b>Hommes</b>	20510	18850
Informatique		
<b>Femmes</b>	62810	91540
<b>Hommes</b>	118570	208490
Génie		
<b>Femmes</b>	94440	82520
<b>Hommes</b>	456570	682450
Sciences générales		
<b>Femmes</b>	36260	74940
<b>Hommes</b>	38490	86780
Mathématiques		
<b>Femmes</b>	16540	14380
<b>Hommes</b>	21230	25980
Physique		
<b>Femmes</b>	4520	2180
<b>Hommes</b>	13450	13680

Données utilisées pour le graphique 2.16

Source : ENM 2011

Tableau 2.6

Principaux domaines d'études selon sexe et selon le statut d'immigration par régions canadiennes, en 2011

	Immigrant		Non-immigrant	
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes
Biologie				
<b>Atlantique</b>	630	930	4720	3880
<b>Colombie-Britannique</b>	5930	4920	9140	8550
<b>Nord</b>	30	100	320	230
<b>Ontario</b>	20480	13750	27310	20020
<b>Prairies</b>	3950	3820	10680	8490
<b>Québec</b>	6590	5100	16430	12910
Génie				
<b>Atlantique</b>	940	5790	6930	55940
<b>Colombie-Britannique</b>	14050	72500	8270	71720
<b>Nord</b>	90	370	320	1600
<b>Ontario</b>	50940	248930	26200	233050
<b>Prairies</b>	14300	65620	18310	128540
<b>Québec</b>	14110	63360	22490	191600
Sciences générales				
<b>Atlantique</b>	710	1150	7320	8280
<b>Colombie-Britannique</b>	9600	13020	10090	14970
<b>Nord</b>	70	100	350	440
<b>Ontario</b>	31830	37510	28570	38860
<b>Prairies</b>	7690	10130	15460	21500
<b>Québec</b>	7340	10550	23980	35250
Math/Informatique				
<b>Atlantique</b>	810	1710	12430	18640
<b>Colombie-Britannique</b>	12250	20750	9720	22520
<b>Nord</b>	60	90	260	430
<b>Ontario</b>	46260	78130	38800	85060
<b>Prairies</b>	9280	14290	15470	32200
<b>Québec</b>	10690	24830	29250	75610

Données utilisées pour les graphiques 2.17-2.23

Source : ENM 2011



Tableau 2.7

Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut d'immigration dans cinq régions du Canada en 2011

	Immigrant		Non-immigrant	
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes
<b>Agriculture</b>				
Atlantique	310	760	3790	4870
Colombie-Britannique	3230	5330	7410	8460
Ontario	8150	14480	14910	30110
Prairies	2850	6420	11310	28080
Québec	2290	4240	16760	26800
<b>Biologie</b>				
Atlantique	630	930	4720	3880
Colombie-Britannique	5930	4920	9140	8550
Ontario	20480	13750	27310	20020
Prairies	3950	3820	10680	8490
Québec	6590	5100	16430	12910
<b>Chimie/Physique</b>				
Atlantique	260	570	1060	2390
Colombie-Britannique	3420	5790	1270	4370
Ontario	11400	18680	3930	13100
Prairies	2440	3580	1620	4260
Québec	3440	5320	2930	8340
<b>Informatique</b>				
Atlantique	640	1370	11680	17120
Colombie-Britannique	9720	17760	8400	20110
Ontario	36130	65490	30940	71160
Prairies	7550	12360	13890	29240
Québec	8740	21510	26400	70490
<b>Génie</b>				
Atlantique	940	5790	6930	55940
Colombie-Britannique	14050	72500	8270	71720
Ontario	50940	248930	26200	233050
Prairies	14300	65620	18310	128540
Québec	14110	63360	22490	191600
<b>Sciences générales</b>				
Atlantique	450	590	6260	5890
Colombie-Britannique	6180	7230	8820	10600
Ontario	20430	18820	24640	25760
Prairies	5240	6550	13840	17240
Québec	3890	5230	21050	26910
<b>Mathématiques</b>				
Atlantique	180	340	750	1520

<b>Colombie-Britannique</b>	2520	2990	1310	2410
<b>Ontario</b>	10130	12640	7860	13910
<b>Prairies</b>	1730	1930	1590	2960
<b>Québec</b>	1950	3320	2850	5130

Données utilisées pour les graphiques 2.24-2.29

Source : ENM 2011

**Tableau 2.8**  
**Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut des générations au Canada en 2011**

Programme	Femmes	Hommes
Agriculture		
<b>Première</b>	18230	32640
<b>Deuxième</b>	8990	16580
<b>Troisième</b>	45140	81670
Biochimie		
<b>Première</b>	6330	5730
<b>Deuxième</b>	2320	2450
<b>Troisième</b>	5500	5030
Biologie		
<b>Première</b>	35320	25810
<b>Deuxième</b>	17770	13430
<b>Troisième</b>	42410	32760
Chimie		
<b>Première</b>	17480	21710
<b>Deuxième</b>	2480	5100
<b>Troisième</b>	6070	13600
Informatique		
<b>Première</b>	67500	128500
<b>Deuxième</b>	19120	49690
<b>Troisième</b>	72100	157770
Génie		
<b>Première</b>	101000	483550
<b>Deuxième</b>	18230	156270
<b>Troisième</b>	63940	523280
Sciences générales		
<b>Première</b>	38750	41020
<b>Deuxième</b>	19940	23250
<b>Troisième</b>	54610	63130
Mathématiques		
<b>Première</b>	17750	22720
<b>Deuxième</b>	4490	7860
<b>Troisième</b>	9790	17920
Physique		
<b>Première</b>	5080	14770
<b>Deuxième</b>	500	3930
<b>Troisième</b>	1650	9600

Données utilisées pour le graphique 2.30

Source : ENM 2011

**Tableau 2.9**  
**Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut des générations dans les régions canadiennes, en 2011**

Programme	Femmes			Hommes		
	Première	Deuxième	Troisième	Première	Deuxième	Troisième
Biologie						
<b>Atlantique</b>	730	510	4200	1150	510	3340
<b>Colombie-Britannique</b>	6600	3490	5520	5410	3030	5390
<b>Nord</b>	30	110	210	100	30	200
<b>Ontario</b>	21910	10680	16390	14660	8010	11870
<b>Prairies</b>	4680	2790	7820	4310	2500	5950
<b>Québec</b>	7710	2520	13780	5890	1790	11040
Génie						
<b>Atlantique</b>	1150	390	6510	7140	3960	51790
<b>Colombie-Britannique</b>	15080	2450	5770	76240	25210	45980
<b>Nord</b>	90	40	280	430	300	1300
<b>Ontario</b>	53280	8690	17370	257760	79090	152850
<b>Prairies</b>	15930	4370	13890	73200	31160	96750
<b>Québec</b>	15480	2300	20120	68790	16550	174610
Sciences générales						
<b>Atlantique</b>	950	690	6550	1450	1020	7210
<b>Colombie-Britannique</b>	10350	3860	6160	13750	6090	8800
<b>Nord</b>	80	80	270	100	130	310
<b>Ontario</b>	33390	11230	17120	39200	14160	24420
<b>Prairies</b>	8410	4140	11260	11270	5890	15480
<b>Québec</b>	8140	2920	20970	11740	4980	30120
Math/Informatique						
<b>Atlantique</b>	1060	710	11710	2130	1550	16990
<b>Colombie-Britannique</b>	13230	3330	6320	22800	7900	14460
<b>Nord</b>	70	70	190	90	80	350
<b>Ontario</b>	48660	13380	25250	82310	31760	52710
<b>Prairies</b>	10630	3180	12200	16280	7600	24450
<b>Québec</b>	11590	2940	26210	27610	8660	66740

Données utilisées pour les graphiques 2.31-2.37.

Source : ENM 2011

**Tableau 2.10**  
**Principaux domaines d'études selon le sexe et le statut autochtone au Canada, en 2011**

	Autochtones	Non- Autochtone
Agriculture		
<b>Femmes</b>	1540	70820
<b>Hommes</b>	2180	128720
Biochimie		
<b>Femmes</b>	100	14050
<b>Hommes</b>	120	13090
Biologie		
<b>Femmes</b>	1120	94370
<b>Hommes</b>	620	71370
Chimie		
<b>Femmes</b>	150	25870
<b>Hommes</b>	140	40280
Informatique		
<b>Femmes</b>	4190	154520
<b>Hommes</b>	5430	330540
Génie		
<b>Femmes</b>	3120	180050
<b>Hommes</b>	17390	1145710
Sciences générales		
<b>Femmes</b>	1620	111680
<b>Hommes</b>	1640	125770
Mathématiques		
<b>Femmes</b>	200	31830
<b>Hommes</b>	290	48220
Physique		
<b>Femmes</b>	40	7190
<b>Hommes</b>	130	28170

Données utilisées pour le graphique 2.38

Source : ENM 2011

**Tableau 2.11**  
**Principaux domaines d'études selon sexe et le statut autochtone dans les régions canadiennes en 2011**

Programme	Femmes		Hommes	
	Autochtone	Non-Autochtone	Autochtone	Non-Autochtone
Biologie				
<b>Atlantique</b>	140	5290	60	4940
<b>Colombie-Britannique</b>	150	15450	150	13680
<b>Nord</b>	40	300	30	310
<b>Ontario</b>	430	48540	220	34320
<b>Prairies</b>	280	15010	180	12570
<b>Québec</b>	180	23830	100	18620
Génie				
<b>Atlantique</b>	260	7780	1650	61230
<b>Colombie-Britannique</b>	570	22730	2550	144880
<b>Nord</b>	120	290	500	1510
<b>Ontario</b>	670	78670	5010	484680
<b>Prairies</b>	1140	33040	5240	195880
<b>Québec</b>	360	37540	2440	257520
Sciences générales				
<b>Atlantique</b>	280	7920	210	9460
<b>Colombie-Britannique</b>	350	20010	400	28250
<b>Nord</b>	40	380	50	500
<b>Ontario</b>	480	61260	370	77420
<b>Prairies</b>	510	23300	530	32110
<b>Québec</b>	150	31870	350	46480
Math/Informatique				
<b>Atlantique</b>	570	12920	530	20140
<b>Colombie-Britannique</b>	630	22250	840	44320
<b>Nord</b>	70	270	80	440
<b>Ontario</b>	1180	86110	1540	165240
<b>Prairies</b>	1530	24480	1730	46600
<b>Québec</b>	400	40340	1000	102010

Données utilisées pour les graphiques 2.39-2.45

Source : ENM 2011

## 4.3 TABLEAUX DE DÉNOMBREMENT POUR LES EMPLOIS ET LES SALAIRES DANS LES DOMAINES DES STIM

**Tableau 3.1**  
**Salaire horaire moyen dans les domaines des STIM au Canada 2006-2016**

Programme	2006	2007	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Agriculture										
<b>Femmes</b>	\$24.61	\$22.61	\$28.11	\$21.43	\$26.23	\$25.11	\$25.70	\$32.32	\$26.67	\$29.03
<b>Hommes</b>	\$35.17	\$28.34	\$31.15	\$28.65	\$30.60	\$27.30	\$28.81	\$35.10	\$35.09	\$36.04
Biologie										
<b>Femmes</b>	\$21.68	\$29.89	\$33.54	\$24.54	\$24.88	\$26.39	\$25.55	\$31.67	\$34.60	\$27.84
<b>Hommes</b>	\$32.95	\$30.59	\$32.35	\$33.76	\$32.27	\$30.01	\$31.14	\$34.52	\$42.30	\$43.24
Génie										
<b>Femmes</b>	\$31.41	\$30.42	\$29.94	\$28.55	\$27.58	\$30.20	\$31.79	\$27.92	\$34.22	\$40.47
<b>Hommes</b>	\$33.13	\$33.15	\$35.03	\$31.32	\$33.54	\$34.94	\$34.63	\$29.43	\$41.08	\$43.94
Sciences générales										
<b>Femmes</b>	\$24.72	\$31.74	\$30.27	\$26.01	\$29.61	\$27.21	\$29.50	\$31.85	\$33.14	\$35.57
<b>Hommes</b>	\$36.17	\$30.13	\$38.00	\$35.45	\$34.08	\$34.27	\$35.12	\$40.45	\$36.22	\$44.27
Math/Informatique										
<b>Femmes</b>	\$27.61	\$33.77	\$39.44	\$22.43	\$33.22	\$25.78	\$28.98	\$18.00	\$37.78	\$24.98
<b>Hommes</b>	\$29.43	\$30.46	\$18.22	\$24.55	\$19.89	\$46.54	\$45.44	\$43.96	\$21.48	\$23.08

Données utilisées pour les graphiques 3.1-3.2

Source : EPA 2006-2016

**Tableau 3.2**  
**Nombre de femmes et d'hommes employés dans les domaines de STIM au Canada 2006-2016**

	2006	2007	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Agriculture										
<b>Femmes</b>	860	1,567	1,968	7,414	8,887	5,997	6,059	6,198	2,596	4,288
<b>Hommes</b>	5,104	7,957	7,099	19,945	18,394	22,512	23,841	16,918	5,649	4,210
Biologie										
<b>Femmes</b>	10,336	9,502	4,002	11,352	15,839	12,899	15,659	14,863	8,168	5,114
<b>Hommes</b>	7,593	7,250	9,436	12,029	12,721	14,264	15,109	15,782	8,897	8,144
Génie										
<b>Femmes</b>	24,322	30,261	30,788	65,336	64,219	65,374	66,570	67,138	57,430	48,341
<b>Hommes</b>	170,785	197,386	205,337	399,12	408,135	371,536	390,208	410,794	208,695	235,788
Sciences générales										
<b>Femmes</b>	7,804	7,171	9,019	35,600	38,228	32,034	44,303	39,297	11,321	9,274
<b>Hommes</b>	22,108	12,826	15,358	75,380	68,000	64,529	65,557	58,260	18,012	24,515
Math/Computer										
<b>Femmes</b>	2,482	2,019	2,351	1,423	2,068	1,183	2,053	1,506	2,051	2,472
<b>Hommes</b>	3,962	6,710	3,621	3,971	3,369	2,575	2,510	2,169	2,756	4,325

Données utilisées pour les graphiques 3.3-3.4

Source : EPA 2006-2016

## 4.4 NOTES

- [1] <http://www23.statcan.gc.ca/imdb/p2SV.pl?Function=getSurvey&Id=6014#a2>
- [2] <http://www23.statcan.gc.ca/imdb/plX.pl?Function=getThemeSub&PItem Id=97413&PCE Id=396&PCE Start=01010001&cc=1>
- [3] <http://www23.statcan.gc.ca/imdb/plX.pl?Function=getThemeSub&PItem Id=97413&PCE Id=283&PCE Start=01010001&cc=1>
- [4] <http://www23.statcan.gc.ca/imdb/p3Var.pl?Function=DEC&Id=45152>
- [5] <http://www12.statcan.gc.ca/nhs-enm/2011/ref/dict/pop001-eng.cfm>
- [6] <http://www12.statcan.gc.ca/nhs-enm/2011/ref/dict/pop036-eng.cfm>
- [7] <http://www23.statcan.gc.ca/imdb/p2SV.pl?Function=getSurvey&SDDS=3701>
- [8] <https://www.statcan.gc.ca/eng/subjects/standard/naics/2017v2/index n>